



Aanvullende Studiegids 2026-2027

Culturele Antropologie
Universiteit Utrecht

Voorwoord

Dit is de aanvullende studiegids van Djembé. In deze gids vind je de verschillende mogelijkheden die je hebt als student Culturele Antropologie aan de Universiteit Utrecht. Deze gids is bedoeld als aanvulling op de officiële studiegids van de Universiteit. Door de verzameling van ervaringen van studenten heb je de mogelijkheid meer inzicht te krijgen in wat voor jou de juiste keuze is voor je studieplan.

In deze gids vind je verschillende onderdelen:

Verplichte majorgebonden vakken:

Hier staan de verplichte vakken beschreven. Deze stukjes zijn bedoeld om een idee te krijgen van wat je te wachten staat binnen deze vakken.

Majorgebonden keuzevakken:

Hier vind je de verschillende vakken die je kunt kiezen binnen je bachelor. Deze ervaringen zijn er om je te helpen bij deze keuze.

Minors:

In dit deel staan verschillende, bij antropologie studenten populaire, minors beschreven. Zo krijg je een idee wat deze minor inhoudt en of deze aansluit bij jouw wensen.

Bijvakken:

Binnen je profileringsruimte heb je ook de mogelijkheid losse vakken te kiezen. Hier vind je informatie over het vinden van vakken buiten de FSW of een minor, maar binnen jouw interesseveld!

Mogelijkheden binnen/tijdens de studie:

Hier vind je verschillende mogelijkheden die je naast je studie kunt doen, naast het volgen van vakken en/of een minor.

Masters:

Als je na je studie een master in de richting van antropologie wilt doen, kun je hier alvast kijken voor ervaringen van verschillende masters.

We hopen dat deze gids jullie de nodige ondersteuning zal bieden bij de invulling van de studie Culturele Antropologie aan de Universiteit van Utrecht.

Bij deze dank voor alle studenten die hebben meegewerkt aan de Aanvullende Studiegids! Daarnaast zijn meer verhalen van studenten altijd welkom. De Aanvullende Studiegids is natuurlijk het mooist als elke mogelijkheid binnen de studie een ervaring van een student bevat. Mocht je een (andere) ervaring hebben over een vak of minor die je hebt gevolgd horen we dat natuurlijk graag. Hopelijk kunnen we door meer verhalen te verzamelen de keuze voor andere studenten makkelijker maken! Stuur jouw ervaring of aanpassing op naar onderwijs@svdjembe.nl, zodat we samen de Aanvullende Studiegids actueel houden.

Namens Djembé,

Emma van Ameijde, commissaris onderwijs 2012-2013

Eline Morsink, commissaris onderwijs 2013-2014

Eefje Hendriks, commissaris onderwijs 2014-2015

Roxane Kroon, commissaris onderwijs 2015-2016

Selma den Blanken, commissaris onderwijs 2016-2017

Lisa Altena, commissaris onderwijs 2017-2018

Iva Hoefnagel, commissaris onderwijs 2018-2019

Suzanne Dijkstra, commissaris onderwijs 2019-2020

Annette Hommel, commissaris onderwijs 2020-2021

Emma Kroon, commissaris onderwijs 2021-2022

Annika Loop, commissaris onderwijs 2022-2023

Lars Otermans, commissaris onderwijs 2023-2024

Merel Mensch, commissaris onderwijs 2024-2025

Mila van Zwieten, commissaris onderwijs 2025-2026

Hoe plan ik mijn studie?	6
Eisen voor afstuderen	6
Inschrijven	6
Timeslots	6
Antropologie Studytracks	7
Major Verplichte Vakken	11
Jaar 1	11
Blok 1	11
Culturele Antropologie 1: Inleiding in de Culturele Antropologie (CA1)	11
Kennismaking met Onderzoeksmethoden en Statistiek (KOM)	12
Blok 2	12
Culturele Antropologie 2: Sociale Ordening en Betekenis (CA2)	12
Blok 3	13
Toepassing van onderzoeksmethoden en statistiek (TOE)	13
Cultural Anthropology 3: History and Theory in anthropology	14
Blok 4	14
Cultural Anthropology 4: Globalization and sociocultural complexity	14
Jaar van afstuderen	15
Blok 1	15
BAP 1: Etnografische Onderzoeksmethoden	15
Blok 2	15
BAP 2: Etnografisch onderzoek opzetten	15
Blok 3	15
BAP 3: Etnografisch onderzoek uitvoeren I	15
Blok 4	16
BAP 5: Thesis	16
Majorgebonden Keuzevakken	18
Overzicht majorgebonden keuzevakken	18
Blok 1	19
Antropologie van Gender en Seksualiteit	19
Let op: onderstaande review is geschreven toen de cursus nog Antropologie van Gender, Seksualiteit en het Lichaam was.	19
Anthropology of Violence and security	20
Diversiteit in bestuur en organisatie	21
Blok 2	22
Wetenschappelijk Schrijven	22
Wijsgerige Antropologie	22
Religion, Media and Popular Culture	23
Language and Identity: Researching and Writing Who We Are	24
Beleid- en Evaluatie Onderzoek	25
Blok 3	26
Anthropology and Sustainability: Contemporary Fault Lines	26
Antropologie van de Dood	26
Wetenschapsfilosofie	27
Cultureel-antropologische benaderingen: Geleefde religie en spiritualiteit in een	

seculiere context	27
Blok 4	28
Nationalisme en Racialisering	28
Political Ecologies: Nature, Humans and Non-Humans	28
Politics of images	29
Social Design	29
Profileringsruimte	30
Stage	30
Studeren in het buitenland	32
Binnen Europa: Het Erasmus-programma	32
Buiten Europa	32
Minoren	34
Minor Re-Imaging Security	34
Minor Criminologie voor studenten Sociale Wetenschappen	34
Minor Postcolonial Studies	36
Minor Conflict Studies	37
Minor Theorie van het Recht	37
Minor Cultural Analysis (UVA)	38
Minor Ethics in Modern Society	39
Minor Interculturele Communicatie	40
Minor Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming	42
Bijvakken	44
Naast je studie	45
Descartes	45
Bestuursjaar	45
Inspraak	46
Masters	48
Sustainable Citizenship (SCIM)	48
Research Master: Cultural Anthropology and Sociocultural Transformations (CASTOR)	48
International Development Studies (MID) in Wageningen	50
Nawoord	53

Hoe plan ik mijn studie?

Eisen voor afstuderen

Om je diploma aan het einde van je studie te mogen halen heb je in totaal 180 studiepunten nodig. Deze studiepunten dien je op verschillende manieren te verdienen.

In de studie zijn er 10 verplichte major-vakken die je dient te hebben voldaan. Wanneer je deze hebt voldaan, heb je 75 studiepunten behaald. Daarnaast zijn er 8 majorgebonden keuzevakken die in totaal 60 punten opleveren. Daarnaast dien je 6 profileringsvakken te hebben gedaan, die dan in totaal 45 punten opleveren. Dit brengt een totaal van 180 studiepunten. Het is wel belangrijk dat je 120 punten hebt verdiend voordat je op veldwerk mag. Dit is een voorwaarde om op veldwerk te gaan.

Daarnaast speelt het niveau van de vakken ook mee als eis voor het behalen van het diploma. Er moeten 6 vakken van niveau 3 zijn, waarvan 5 vakken binnen de major verplichte en major- keuzevakken. 1 van de 6 dient op niveau 3 te zijn binnen de profileringsruimte. Daarnaast moeten er ten minste 5 vakken worden voldaan van niveau 2.

Inschrijven

Inschrijven voor cursussen doe je via Osiris. Voor verschillende blokken dien je je in verschillende inschrijfperiodes op te geven. Houd goed in de gaten wanneer deze deadlines plaatsvinden. Let wel op, de cursus inschrijvingsperiodes kunnen per faculteit verschillen. Denk hieraan wanneer je een keuzecursus buiten FSW wil gaan volgen.

Alle eerstejaarsstudenten worden automatisch ingeschreven voor de verplichte cursussen.

Timeslots

Voor het inschrijven van je vakken is het handig om rekening te houden met verschillende timeslots die de Universiteit Utrecht heeft. Een timeslot heeft betrekking tot de tijden waarop een vak gegeven wordt. Officieel heeft de universiteit vijf timeslots: A, B, C, D en E, maar in de praktijk heb je vooral te maken met de eerste vier. Elk vak heeft een of twee timeslots, dus A en B of C en D, wanneer je kiest voor twee vakken dan is het goed om te kijken of de timeslots niet hetzelfde zijn. In Osiris staat rechts in welk timeslot het vak bevindt, vaak staat hierbij ook de dag en het dagdeel. Soms is zelfs het rooster van de cursus al beschikbaar op Osiris, let wel op dat deze zal verschillen per jaar net als de timeslots.

Antropologie Studytracks

Wil jij een bepaalde kant op binnen de bacheloropleiding antropologie? Dan heb je naast opties zoals een minor of stage ook tracks. Dit zijn vakkenpakketten ondergebracht onder verschillende thema's met vakken van antropologie én vakken die je bij andere faculteiten in je profileringsruimte kan volgen. Er zijn 5 verschillende thema's: Politics, Conflict & Security, Religion, Spirituality & Ethics, Sustainability, Environment & Human Nature relations, Culture, Diversity & Identity en Gender & Postcolonialism.

Het idee van de tracks is dat ze een handvat bieden om jezelf te specialiseren, maar er zijn nog meer interessante vakken binnen deze thema's te vinden. Wat we van deze specifieke vakken weten is dat ze goed op elkaar aansluiten, interessant zijn en samen tot een brede en diepgaande kennis in het thema leiden.

Je hoeft je niet in te schrijven voor een track of je hele bacheloropleiding aan één thema vast te houden, maar mocht je een duidelijke interesse hebben in een thema, gebruik dit overzicht dan vooral om een invulling te geven aan je e - en profileringsruimte! Ook als je van een thema wilt 'proeven' buiten antropologie om, kan het overzicht je helpen. De tracks zijn gemaakt om jouw uitzoek tijd te besparen en je te helpen in je specialisatie als antropoloog.

Let op: deze studytracks zijn gemaakt om je een handje te helpen met de cursuskeuze maar zijn niet officieel erkend door de universiteit. Ze worden dus niet op je diploma genoemd.

Thema	Majorkeuzevakken	Profileringsvakken
Politics, Conflict & Security	• Anthropology of Violence & Security • Politics of Images (Geschiedenis & Kunstgeschiedenis) • Beleid- en evaluatieonderzoek (Sociologie)	• Conflict Analysis (GE2V18001) • Politics of Reconstruction and Intervention (GE3V18008) • Religie en conflict (TC1V13003) • Do You Believe in Human Rights? A Law and Humanities Approach to Human Rights across Cultures (TL2V23006) • Global Justice Investigations Lab

Religion, Spirituality & Ethics	• Religion, Media and Popular Culture • Antropologie van de dood • Cultureel- antropologische benaderingen: Geleefde religie en spiritualiteit in een seculiere context (Filosofie en Religiewetenschap) • Wijsgerige antropologie (Filosofie en Religiewetenschap) • Wetenschapsfilosofie (Filosofie en Religiewetenschap)	• Gender, Ethnicity and Religious Practices in European Contexts (VR3V13001) • Ethiek en religie (RE3V18008) • Complottheorieën: van Armageddon tot QAnon (RE2V23001)
Praktijkervaring		• Stage Culturele Antropologie (zie Brightspace Community Culturele Antropologie → Stage)
Sustainability, Environment & Human Nature relations	• Anthropology and Sustainability: Contemporary Fault Lines • Political Ecologies: Nature, Humans and Non-Humans	• Political Geography (GEO2- 3038)

Culture, Diversity & Identity	• Nationalisme en racialisering • Antropologie van gender en seksualiteit • Religion, Media and Popular Culture • Antropologie van de dood • Language and Identity: Researching and Writing Who We Are (Talen, Literatuur en Communicatie) • Diversiteit in Bestuur en Organisatie: bevoorrechte posities, vooroordelen en macht (Bestuurs- & Organisatie wetenschap) • Social Design (Bestuurs- & Organisatie wetenschap)	• Politics of Representation: Critical Approaches to Gender, Race and Culture (VR3V14005) • Postcolonial Configurations: Gender, Race and Culture (VR3V12004) • Racism in the Western World: a Cultural History (GE3V23003) • The Multicultural Society (201900015) • Meeting the Other: An Intercultural Approach to Dutch Culture and Society (TL2V19001) • The City as Stage: Critical Interventions in Public Space (ME3V15006)
--	--	--

Gender & Postcolonialism	• Antropologie van gender en seksualiteit • Nationalisme en racialisering • Cultureel-antropologische benaderingen: Geleefde religie en spiritualiteit in een seculiere context (Filosofie en Religiewetenschap) • Language and Identity: Researching and Writing Who We Are (Talen, Literatuur en Communicatie)	• Introduction to Gender Studies (VR2V14002) <i>of:</i> • Gender, intersectionaliteit en cultuurkritiek (MC2V24001) (deze lijken erg op elkaar, dus kies één van beide) • Youth and Sexuality (201800003) • Gender, Ethnicity and Religious Practices in European Contexts (VR3V13001) • Postcolonial Europe (VR3V14004) • Postcolonial Configurations: Gender, Race and Culture (VR3V12004) • Politics of Representation: Critical Approaches to Gender, Race and Culture (VR3V14005) • Racism in the Western world: a cultural history (GE3V23003) • Global Visions in Art and Art History (KU2V18001)
--	---	--

Major Verplichte Vakken

Tijdens je studie Culturele Antropologie volg je 10 majorgebonden (ook wel verplichte) vakken. Om door te mogen gaan met de studie na het eerste jaar heb je een BSA nodig (Bindend Studie Advies). Je BSA behaal je wanneer je 6 vakken (45 studiepunten) hebt afgesloten met een voldoende. Hieronder vind je de major verplichte vakken die in het studieprogramma van Culturele Antropologie zijn opgenomen met daarbij de ervaringen van studenten die het vak hebben gevolgd.

Jaar 1

Blok 1

Culturele Antropologie 1: Inleiding in de Culturele Antropologie (CA1)

- Blok 1
- Niveau 1
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201100014
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad: ¼

De ervaring van Lieke Aarts 2025/2026:

Het eerste vak die je volgt voor Culturele Antropologie is CA1. Het vak wordt in het Nederlands gegeven, maar de literatuur en documentaires zijn over het algemeen Engelstalig. Je volgt één keer per week een hoorcollege en een werkgroep die goed op elkaar aansluiten. Elke week heeft een eigen thema, die worden behandeld in zowel het hoorcollege en de werkgroep. Daarnaast, ter voorbereiding voor de week, moet je literatuur lezen en documentaires kijken, die zorgen voor een beter begrip van het weekthema. Tijdens dit blok lees je twee boeken. Je leest een etnografie van Jason de Léon en een introductieboek van antropologie van Thomas Eriksen. Beide boeken geven inzicht wat je als beginnende antropoloog kunt verwachten. Het vak CA1 is een brede inleiding van het driejarige bachelor en gelijktijdig wat antropologie inhoudt. Je komt in aanraking met verschillende debatten, concepten en begrippen. Tijdens de werkgroep leer je concepten toe te passen en verbanden te leggen in groepsverband. Zo dien nodig, wordt de stof verder uitgelegd en verduidelijkt. Als laatste wordt dit vaak getoetst met een duo schrijfopdracht en één eindtentamen.

Mijn ervaring is dat zowel het hoorcollege en werkgroep duidelijk op elkaar aansluiten. Ondanks dat de twee boeken een goede introductie zijn voor wat je als beginnende antropoloog kunt verwachten, is dat het boek van Eriksen een pittig boek is om mee te beginnen. Er staan veel concepten en termen in die in het begin erg onduidelijk zijn, maar na CA1 te volgen, is het boek behapbaar en zorgt het voor een sterk fundament van basiskennis. Omdat CA1 het eerste vak is die je volgt, is het even wennen aan het tempo, maar snel genoeg zul je hier gewend aanraken. Kortom, CA1 is een goede basis om het verloop van toekomstige vakken soepel te laten lopen.

Kennismaking met Onderzoeksmethoden en Statistiek (KOM)

- Blok 1
- Niveau 1
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201800022
- Tijdvak: CD
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Hidde Badart 2025/2026:

Als inleidende cursus voor statistiek wordt KOM gegeven. Dit is een goede cursus om mee te starten, vooral wanneer je nog bijna geen kennis hebt over statistiek. Deze cursus helpt goed bij het opbouwen van een basis die ook belangrijk is voor de vervolgcursus TOE in blok 3. De hoorcolleges worden gegeven in grotere zalen, omdat er ook studenten van andere studies dit vak volgen. De hoorcolleges duren ongeveer 2 uur en worden gegeven in het Nederlands. Voor de literatuur is er een boek samengesteld waarin verschillende boeken samen worden gebracht om je zo te kunnen ondersteunen. Zelf ervaarde ik de hoorcolleges als voldoende informatief, maar het boek kan goed helpen wanneer je iets nog niet begrijpt.

In de werkgroepen ga je één keer per week samen de stof verwerken en kan je vragen stellen aan je docent. Je maakt samen opdrachten ter verduidelijking van de stof en je geeft richting het einde van het blok een presentatie over een bepaald onderwerp waar je iets over hebt geleerd. Ook is er een online leeromgeving waar je zelf goed kan oefenen met alle stof en dit zeer verduidelijkend kan werken. Mij heeft dit goed geholpen bij het voorbereiden van mijn twee tentamens voor KOM.

KOM is een inleidende cursus en het kan soms voelen alsof je al heel veel moet weten en kunnen, maar raak hierdoor niet overweldigd. Uiteindelijk zijn er veel plekken waar je iets kan vragen en waar je kan oefenen met de stof. Wat mij ook veel geholpen heeft is het bekijken van Youtube filmpjes over bepaalde onderwerpen die ik niet begreep. Er zijn twee meerkeuze tentamens die je moet maken voor KOM die samen één cijfer vormen. De stof die je geleerd hebt in de hoorcolleges, werkgroepen en via de online omgeving wordt voor het grootste deel behandeld in de tentamens.

Blok 2

Culturele Antropologie 2: Sociale Ordening en Betekenis (CA2)

- Blok 2
- Niveau 1
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201100020
- Tijdvak: D
- Moeilijkheidsgraad 1/4

De ervaring van Lina Tran:

Culturele Antropologie 2 is deel van de reeks verplichte introductie vakken in het eerste jaar. Van de vier cursussen beviel Culturele Antropologie 2 mij het best. Het vak introduceert je tot de begrippen verwantschap, huwelijk, het verband tussen bestaansstrategie en politieke organisatie, en de sociaal-culturele betekenis van taal, religie en kunst. Dit wordt gedaan met behulp van het boek van Conrad Kottak (dat ook bij CA1 wordt gebruikt). Ik vond het persoonlijk erg fijn dat hetzelfde boek werd gebruikt, zo hoef je in de eerste tijd niet steeds

opnieuw te wennen aan nieuwe methodes. Met de hoorcolleges krijg je handvatten en perspectieven aangereikt om een antwoord te vormen op de vraag hoe mensen zich in verschillende culturen organiseren. Al snel kom je erachter dat er ontzettend veel antwoorden zijn. Deze cursus is breed en heeft mij een andere verdiepende blik gegeven op sociale organisatie, zowel in mijn eigen omgeving en verder dan dat. De hoorcolleges zijn erg afwisselend, maar de docent slaagt er zeker in om een verbindende lijn te trekken. De documentaires en boeken onderstrepen dit en maken het levendig.

Naast de hoorcolleges zijn er ook twee werkgroepen per week. In deze werkgroepen wordt de literatuur besproken en vinden er mondelinge presentaties plaats in groepsverband. Literatuur bestond uit een boek dat theoretisch goed aansluit op stof uit de hoorcolleges en een meer praktisch boek, dat een introductie gaf op verschillende werkvelden van de antropoloog. Deze twee lijnen naast elkaar vond ik motiverend; je krijgt zicht op hoe jij kan bijdragen aan het veld en wordt uitgedaagd daar (alvast) over na te denken. Qua werkdruk viel het erg mee, in verband met de presentaties en het lezen van de literatuur moet je alleen goed vooruitplannen. Het tentamen werd schriftelijk afgenomen, de stof die je uiteindelijk hiervoor moest leren was zeker behapbaar.

De manier van denken en kijk op sociale organisatie die je in CA2 leert is in mijn ogen onmisbaar voor een antropoloog. Theoretisch inhoudelijk en praktisch gezien iets om naar uit te kijken in je eerste jaar!

Blok 3

Toepassing van onderzoeksmethoden en statistiek (TOE)

- Blok 3
- Niveau 2
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201800028
- Tijdvak: AC
- Moeilijkheidsgraad: 2,5/4

De ervaring van Miriam van de Berg:

Toepassing van Onderzoeksmethoden en Statistiek is wel een lastig vak, zeker als je moeite had met Kennismaking van Onderzoeksmethoden en Statistiek. De cursus bestond uit een deel theorie en tussentoetsen, net zoals bij KOM, en een deel praktijkonderzoek specifiek voor Culturele Antropologie. De theorie en tussentoetsen gingen weer over dezelfde stukken als bij KOM, namelijk Kwalitatief, Correlationeel en Experimenteel. Bij deze onderdelen begon de uitleg met een herhaling van wat er in KOM was uitgelegd, waarna er op deze kennis verder werd gebouwd. Hierbij was het vooral enorm belangrijk dat je bij bleef. Zolang je probeert bij te blijven en voor alles de tijd neemt om het echt goed te begrijpen, is TOE te doen.

Het CA-specifieke gedeelte was een onderzoek dat je het opzetten in een groepje deed, maar het uitvoeren individueel. Dit was best moeilijk omdat het veel tijd in beslag nam, zeker vanwege het transcriberen en coderen van de interviews, maar ik heb hier ook heel veel van geleerd. Het was wel hoe je normaal bij CA ook een interview uit hoort te voeren, dus het was ook een goed leerproces. Daarnaast was het ook leuk om toe te passen wat je bij TOE (en KOM) aan het leren was (of had geleerd). Het zorgde voor een koppeling tussen de literatuur en praktijk.

Cultural Anthropology 3: History and Theory in anthropology

- Blok 3
- Niveau 2
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201800017
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Let op: deze cursus was in het studiejaar 2019-2020 nog CA4 en werd op dat moment gegeven in blok 4. Het onderstaande review is dus ook gebaseerd op deze plaatsing binnen het curriculum.

De ervaring van Amber van Veen:

In culturele Antropologie 3: geschiedenis en theorie van de Antropologie maak je kennis met alle belangrijke en onbelangrijke antropologen die je moet kennen. Je bespreekt de, nogal racistische, bestaansgeschiedenis van antropologie en reflecteert op hoe dit vakgebied zich heeft ontwikkeld. Rebecca Bryant (de docent) heeft sommige antropologen die besproken worden nog persoon gekend en schroomt niet om haar eigen mening over hen te verkondigen tijdens de hoorcolleges. Ik vond CA3 niet een heel moeilijk vak. Het voelde een beetje aan als een hele antropologische geschiedenisles op de middelbare school. Soms kon de stof wel een beetje droog zijn doordat het enkel gaat over historische figuren en hun ideeën. En wie nou precies welke theorie had was soms ook lastig uit elkaar houden. Maar daarbuiten bespreekt het vak wel over belangrijke theorieën en vragen die je tijdens je studie nog regelmatig tegen zal komen.

Kortom, CA3 is niet het moeilijkste vak, maar ook niet het meest spannende vak. Gelukkig is Rebecca wel een hele goede hoorcollege-docent die levendig over de geschiedenis kan vertellen.

Blok 4

Cultural Anthropology 4: Globalization and sociocultural complexity

- Blok 4
- Niveau 2
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201100013
- Tijdvak: D
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Let op: deze cursus was in het studiejaar 2019-2020 nog CA3 en werd op dat moment gegeven in blok 3. De onderstaande review is dus ook gebaseerd op deze plaatsing binnen het curriculum.

De ervaring van Annemijn Elsenaar:

Cultural Anthropology 4: Globalization and sociocultural complexity is voor de meeste eerstejaars de overstap van 'inleidend' academisch onderwijs naar het echte werk. Het is dan ook het eerste niveau 2 vak binnen de bachelor. De cursus vraagt van haar deelnemers een volledig nieuwe manier van studeren: je moet leren omgaan met 'conceptual frameworks', in plaats van feiten die je in je vrije uurtjes simpelweg kan stampen. Dit uit zich in de hoorcolleges en vervolgens vooral in het Take Home Exam, wat voor velen het eerste is. Je krijgt door deze cursus meer inzicht in hoe je kan beargumenteren hoe bepaalde

ideeën met elkaar in verband staan, wat heel gunstig zal zijn bij het volgen van andere vakken. De hoeveelheid literatuur voor deze cursus is heel goed te doen mits je het bijhoudt, want het is aanzienlijk meer dan bij CA1 en CA2. Ikzelf vond de literatuur erg leerzaam, maar de meningen hierover lopen uiteen, dit is een kwestie van interesse en smaak. Verder voer je binnen je werkgroep een kleinschalig onderzoek uit, wat een uitstekende manier is om je onderzoeks-vaardigheden verder te ontwikkelen.

Minpunten van de cursus zijn dat de stof uit de hoorcolleges volgens velen niet voldoende terugkwam in de toetsing in verhouding tot de rest van de stof en dat de literatuur onvoldoende behandeld wordt tijdens de werkgroepen. Een kanttekening bij de cursus is dat meer input van de student zelf noodzakelijk is, maar je krijgt er nieuwe, nuttige vaardigheden voor terug.

Jaar van afstuderen

Let op: de cursussen hebben een andere naam gekregen dan vorige jaren. Houd hier ook rekening mee met het lezen van de review.

Blok 1

BAP 1: Etnografische Onderzoeksmethoden

- Blok 1
- Niveau 2
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202600510
- Tijdvak: A

Let op: deze cursus wordt vanaf het schooljaar 2026/2027 in blok 1 gegeven in plaats van in blok 2. Onderstaande review is gebaseerd op het vorige studieplan, waarbij dit vak in blok 2 werd gegeven.

Blok 2

BAP 2: Etnografisch onderzoek opzetten

- Blok 2
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202600037
- Tijdvak: A

Blok 3

BAP 3: Etnografisch onderzoek uitvoeren I

- Blok 3
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201200002

- Tijdvak: NVT

Blok 4

BAP 5: Thesis

- Blok 4
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202600267
- Tijdvak: AD

De ervaring van Sandra Bood:

Voordat je aan het jaar begint waarin je je bachelorproject gaat uitvoeren, is het belangrijk om eerst voor jezelf duidelijk te hebben wat je wilt onderzoeken. Voor de zomervakantie wordt er een speeddate georganiseerd waarin je medestudenten ontmoet en hier vind je misschien wel je bachelor partner. Het vinden van een partner en het vormgeven van je onderwerp voor je scriptie is de eerste stap binnen het bachelorproject. De meesten antropologiestudenten gebruiken de zomervakantie om hierover te brainstormen. Het is helemaal niet gek dat je dit spannend vindt, want er is op dit moment nog veel onzeker over hoe je bachelorproject eruit komt te zien. Gelukkig is de opbouw van het bachelorproject erg duidelijk vormgegeven vanuit de Universiteit Utrecht. In het eerste blok volg je nog vakken die je zelf hebt gekozen. Mocht je je veldwerk in het buitenland willen doen, dan is het belangrijk dat je hiervoor toestemming vraagt aan Marie-Louise. Natuurlijk moet je er wel over na hebben gedacht dat je de juiste taalvaardigheden bezit om kwalitatief onderzoek te kunnen verrichten in dat land. Verder ben je bezig met het bekijken van accommodatie en mogelijke reistickets.

In het tweede blok *(Let op: vanaf volgend jaar wordt KOAT (BAP 1) in blok 1 gegeven)* volg je de eerste twee vakken die gericht zijn op het bachelorproject. Een daarvan heet Kwalitatieve Onderzoeksmethoden: Achtergronden en Toepassing (KOAT) waarin jouw basiskennis over kwalitatief onderzoek weer even wordt opgefrist. Bovendien leer je in dit vak meer vaardigheden om met NVivo te werken en om interview transcripts met dit programma te coderen. Ook voer je een opdracht uit waarin je je ervaring van participerende observatie uitschrijft in een vignet. Dit vond ik zelf wel een pittige periode, want het andere vak dat je volgt is volledig gericht op je scriptie. Dit vak heet Het Opzetten van een Kwalitatief Onderzoek. Zoals de naam al zegt begin je hier met het opzetten van je eigen onderzoek. Samen met je begeleider begin je meteen aan het begin van je blok met het schrijven van je theoretische kader. Het is dan ook goed om je onderwerp voordat je aan blok twee begint al duidelijk te hebben voor jezelf. De keuze voor een begeleider mag je opgeven, maar op basis van thema en onderwerp word je ingedeeld in een groepje. Wekelijks heb je bijeenkomsten, soms alleen met je bachelor partner en je bachelor begeleider, andere keren met een tweede koppel. Met dit tweede koppel kun je sparren over hoe het gaat en je krijgt de mogelijkheid om elkaar te peer reviewen. Zelf vond ik het erg fijn dat je zo veel contact hebt met je begeleider en met een ander bachelor groepje, want zo kun je je ervaring delen en elkaar inspireren. Verder is dit blok duidelijk gestructureerd en werk je aan de hand van deadlines waarin je je theoretische kader af maakt en bovendien een opzet maakt voor hoe je bachelor onderzoek eruit komt te zien. Aan het eind van dit blok maak je met je partner een poster en op de postermarkt kun je je medestudenten veel succes wensen op hun veldwerk. Het is leuk om van iedereen te zien waar hun onderzoek over gaat. Het is overigens niet aan te raden om tijdens dit blok een extra vak erbij te nemen.

In blok 3 is het dan eindelijk zo ver, je gaat op veldwerk. Voor iedereen is deze ervaring anders, maar het belangrijkste om te onthouden is dat dit een leerproces is, waarin je vooral veel van je fouten leert. De data die je verzamelt analyseer je al deels en je evalueert over je rol als onderzoeker en je staat telkens stil bij hoe je het onderzoek uitvoert. Tijdens deze

periode zijn er drie deadlines die steeds iets meer van je vragen, waardoor je onderzoek geleidelijk aan steeds meer vorm krijgt. De feedback die je krijgt van je begeleider helpt je om reflectief te zijn op je onderzoek en duidelijk je onderzoeksvragen in je achterhoofd blijft houden. Tijdens dit blok schrijf je ook al je interviews uit en andere gegevens die je hebt verzameld. Als je in Nederland blijft is het mogelijk om alleen Dataverzameling en dataverwerking 1 te volgen, maar dit is niet aan te raden aangezien je dan ook minder data hebt om je scriptie over te schrijven.

In blok 4 komt iedereen weer terug naar Nederland en volg je 1 vak waarin je je bachelor thesis schrijft. In deze periode geef je antwoord op je hoofdvragen en schrijf je samen met je bachelor partner de conclusie. Elke antropologiestudent schrijft zijn eigen etnografische deel. Er is nog ruimte om je theoretische deel aan te passen, maar voor het grootste gedeelte is het eerste deel van je scriptie al klaar na blok 2. Jij en je bachelor partner krijgt beiden een ander cijfer voor je bachelor thesis. Zelf volgde ik nog een vak naast het schrijven van mijn scriptie en dat is me goed bevallen. Anderen hadden tijdens dit blok maar 1 vak en hadden wat minder te doen, maar in dat geval kun je je wel volledig op het schrijven van je thesis richten.

Het is heel bijzonder dat je tijdens je bachelorproject zo veel zelf mag kiezen over hoe je onderzoek eruit komt te zien. Bovendien is het erg leuk dat je zo veel tijd hebt voor dit onderzoek. Dat zorgt ervoor dat je veel ervaring opdoet in het doen van kwalitatief onderzoek voordat je bent afgestudeerd. In vergelijking met andere studies heb je hier een groot voordeel van.

Jeej, als je je bachelor scriptie dan eindelijk hebt ingeleverd mag je heel trots zijn op jezelf! Alle bachelor studenten komen bij elkaar en bij een afsluitende borrel vier je dat je bent geslaagd! Ook al lijkt het een hele opgave, je bent vast en zeker in staat om dit onderzoek uit te voeren en je leert er ontzettend veel van, met vallen en opstaan. Ik wens je alvast heel veel succes, en vooral heel veel plezier!

Majorgebonden Keuzevakken

Naast de 10 major verplichte vakken, moet de student om af te studeren 8 majorgebonden keuzevakken volgen. Een majorgebonden keuzevak is een vak dat hoort bij de opleiding culturele antropologie, maar niet in het vaste curriculum zit zoals de major verplichte vakken. Dit betekent dat je binnen de opleiding je kunt verdiepen in de onderwerpen die voor jou interessant zijn. Hieronder vind je de vakken waaruit gekozen kan worden. Daarnaast vind je ook de ervaringen van studenten bij het vak.

Overzicht majorgebonden keuzevakken

Semester 1, blok 1	Semester 1, blok 2	Semester 2, blok 3	Semester 2, blok 4
Niveau 1	Niveau 1	Niveau 1	Niveau 1
<i>Geen</i>	<u>200800046</u> (B) Wetenschappelijk schrijven CA	<i>Geen</i>	<i>Geen</i>
Niveau 2	Niveau 2	Niveau 2	Niveau 2
<u>202200014</u> (C) Antropologie van gender en seksualiteit	<u>FI2V19013</u> (D) Wijsgerige Antropologie (Filosofie en Religiewetenschap) ¹	<u>201800038</u> (A) Anthropology and Sustainability: Contemporary Fault Lines <u>20220004</u> (D) Antropologie van de dood <u>FI2V24003</u> (A) Wetenschapsfilosofie (Filosofie en Religiewetenschap) <u>PC2V26002</u> (timeslot wordt pas 3e woensdag van september bekend) Cultureel- antropologische benaderingen: Geleefde religie en spiritualiteit in een seculiere context (Filosofie en Religiewetenschap) (Voorheen: Antropologie van de religie: theorieën en methoden)	<u>202200019</u> (B) Nationalisme en racialisering
Niveau 3	Niveau 3	Niveau 3	Niveau 3

¹ Let op: deze cursus bestaat ook op niveau 3 met exact dezelfde titel. Om de cursus als major keuze weg te schrijven, dien je niveau 2 te volgen. Bij niveau 3 wordt het weggeschreven als profileringscursus.

<u>202400009</u> (B) Anthropology of Violence and Security ¹ <u>USG4620</u> (A) Diversiteit in bestuur en organisatie (Besturs- en Organisatiewetenscha p)	<u>201400040</u> (C) Religion, Media and Popular Culture <u>EN3V18005</u> (B-C) Language and Identity: Researching and Writing Who We Are (Talen, Literatuur en Communicatie) <u>201800411</u> (B) Beleid- en evaluatieonderzoek (Sociologie)	<u>202600511</u> (-) BAP 4: Etnografische onderzoek uitvoeren ²	<u>202200003</u> (C) Political Ecologies: Nature, Humans and Non-humans <u>GE3V13015</u> (A-D) Politics of Images (Geschiedenis & Kunstgeschiedenis) <u>USG4610</u> (C) Social Design (Bestuurs- en Organisatiewetenschap)
---	---	--	---

Let op: naast de majorkeuze cursussen, is het in blok 1 t/m 4 ook mogelijk om stage te lopen. De **Stage Culturele Antropologie** (201600072, niveau 3) valt binnen je profileringsruimte. Inschrijving hiervoor is niet mogelijk via Osiris/Brightspace. Kijk voor meer informatie op de Brightspace Community → Stage.

¹ Als je *Anthropology of Violence* en *Politicising Security in Anthropology* hebt gevolgd, mag je deze cursus niet meer volgen. Studenten die een van beide cursussen hebben gevolgd –Anthropology of violence of Politicising security in anthropology - moeten vooraf toestemming vragen aan de cursuscoördinator om deze cursus te mogen volgen.

² Deze cursus is verplicht voor studenten die het bachelorproject in Guatemala doen.

Blok 1

Antropologie van Gender en Seksualiteit

- Blok 1
- Niveau 2
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201500014
- Tijdvak: C
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Let op: onderstaande review is geschreven toen de cursus nog Antropologie van Gender, Seksualiteit en het Lichaam was.

De ervaring van Linde Theunissen:

Dit vak heeft een combinatie van theorie en praktijk. De eerste helft van het blok krijg je elke week een hoorcollege waarin steeds een onderwerp uitgebreid besproken wordt, zoals het concept gender. Ook onderwerpen als feminisme, queer- en transgenderidentiteit en bijvoorbeeld etniciteit in combinatie met gender worden behandeld. Desondanks hoorde ik van een aantal mensen dat naar hun mening de cursus toch erg op vrouwen gericht was. Als voorbereiding voor de hoorcolleges moet je een naar mijn mening grote hoeveelheid

literatuur lezen, meestal 3 tot 4 artikelen, en hier leesvragen over maken die je bespreekt in de werkgroepen. Daarnaast wordt elke werkgroep een soort workshop gegeven in het thema van het college door een groepje studenten, waarbij je een eigen casus mag kiezen. Na een week of 5 krijg je een tentamen over alle stof die je tot dan toe hebt gehad. Dit leek vrij heftig, maar eigenlijk was het goed te doen zolang je de leesvragen goed had bijgehouden.

Het tweede deel van de cursus ga je in een groepje voor een organisatie een onderzoekje doen. Hierbij word je begeleid, maar dat neemt niet weg dat je veel zelf zult moeten uitzoeken! Wat ik vooral uitdagend vond, is dat je uiteindelijk niet een onderzoek of resultaten moet publiceren die jij interessant vindt, maar je moet alles doen zoals de opdrachtgever dit wil. Dit zorgde bij ons voor wat complicaties, maar dit maakt het juist ook een goede leerervaring. Vooral dit praktijkonderdeel vond ik een goede toevoeging aan het vak, omdat het je voorbereidt op een mogelijke baan later. Wel zorgt de splitsing in theorie en praktijk ervoor dat het een vrij intensief vak kan zijn, dus wees daarop voorbereid.

Anthropology of Violence and security

- Blok 1
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202400009
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad 2/4

De ervaring van Sem Kluiters

Het vak Anthropology of violence and security is een samensmelting van de vakken Anthropology of Violence en Politicising security in anthropology . Het is een niveau 3 vak, wat ook betekent dat het verdieperder is in vergelijking met andere vakken die je vaak volgt en er soms wat termen worden genoemd waarvan wordt geacht dat je ze kent. Geen zorgen, er is alsnog veel introductie wat ervoor zorgt dat je vaak goed bij kan blijven, en anders is er altijd even een momentje om iets op te zoeken in de pauzes.

Het vak wordt in het Engels gegeven en is deel van de minor Re-imagining Security. Dit zorgt er ook voor dat er veel mensen van buiten de studie antropologie zijn die het vak volgen. Het grootste project waar je tijdens het vak mee bezig bent is een interdisciplinair onderzoeksproject (wat goed aansluit bij de vele disciplines die het vak volgen). Je bent vrij om een onderzoek te doen wat binnen het thema violence en security valt en ethisch verantwoord is. Dit onderzoek doe je samen met drie andere studenten en de bedoeling is om hierbij interdisciplinaire methodes te gebruiken, dus niet alleen interviews maar bijvoorbeeld ook geografische kaarten. De werkgroepen zijn compleet gefocust op dit project en je hebt er uitgebreid de tijd voor. Om de week heb je een deadline, waarbij je iets van je project moet presenteren aan de groep, waarna je peerfeedback krijgt van je medestudenten.

Over het onderzoeksproject houd je samen met je groepje een korte presentatie om te vertellen over je bevindingen, deze was erg kort voor de grote van het project, maar dit hebben we aan het einde van het jaar aangegeven, dus er is een kans dat dit volgend jaar anders is.

Tegelijk met de deadline voor het onderzoeksproject word je ook gevraagd om reflectie te schrijven over je onderzoeksproject, over hoe de samenwerking verliep en wat je allemaal hebt

geleerd van het project. Het cijfer van deze reflectie wordt meegerekend in je onderzoeksproject cijfer.

Naast het onderzoeksproject moet je voor het vak een boek review schrijven, hierbij mag je kiezen uit 5, vrij verschillende boeken. De boek review moet 1500 woorden zijn en er moeten begrippen uit de cursus in worden opgenomen.

Voor een niveau 3 vak vond ik de cursus erg goed te doen. Vooral omdat je het grote project samen maakt met andere studenten en je eromheen eigenlijk alleen een boek review moet schrijven. Ik vond het wel erg jammer dat er weinig met de informatie uit de hoorcolleges en literatuur gebeurde, waardoor ik hier ook maar weinig van heb onthouden en hier nu dus ook weinig over kan vertellen.

Diversiteit in bestuur en organisatie

- Blok 1
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Bestuurs- en Organisationswetenschap
- Cursuscode: USG4620
- Tijdvak: A
- Moeilijkheidsgraad: ?

De ervaring van Myrthe Wijbenga 2025/2026:

Diversiteit in bestuur en organisatie: Bevoorrechte posities, vooroordelen en macht, is duidelijk een vak van een andere faculteit, maar daarmee wel een erg goede toevoeging op de antropologie vakken. In de cursus gingen we bezig met het uitpakken van verschillende vooroordelen en privileges, met een focus op hoe deze terugkomen in organisatiestructuren. We leerden onder andere over hoe racisme en seksisme zich manifesteert in onze samenleving, en hoe er op verschillende, wetenschappelijk onderbouwde, manieren aan diversiteit gewerkt kan worden binnen organisaties. Per week moesten we twee a drie artikelen lezen waarvan verwacht wordt dat je aantekeningen maakt, en noteert wat je opviel en waar je het aan zou kunnen verbinden, hier werd in de les over in gesprek gegaan. Daarnaast werkten we aan drie bredere opdrachten. Een hiervan was een groepsproject waar je een klein onderzoekje deed naar een onderwerp dat te maken had met de cursus. Daarnaast werd ons gevraagd om individueel naar een "ervaring" te gaan die te maken had met diversiteit, en hier iets over te vertellen en schrijven. Over de hele cursus moesten we een portfolio bijhouden, waarin je moest opschrijven wat je had geleerd, en waarvoor je verder zelf onderzoek moest doen. Aan het einde van de cursus koos je meerdere vraagstukken die je moest beantwoorden met de stukken uit je portfolio. Deze drie opdrachten gecombineerd met de literatuur maakten het voor mij een vak waar ik meer tijd aan kwijt was dan de meeste andere vakken die ik heb gevolgd, maar ik vond het wel een onwijs interessant vak om te volgen. Er kwamen veel onderwerpen voorbij die we bij antropologie vaak bespreken, maar dan vanuit een hele andere lens, en met een iets praktischere toepassing. Doordat het vak twee werkgroepen had per week en geen hoorcolleges, was er ook veel tijd om over dingen in gesprek te gaan en van elkaar te leren. Tot slot nog een tip voor als je dit vak wilt volgen, de cursus had maar weinig plekken en was dus erg snel vol. Ik zou je dus aanraden om je in te schrijven zodra de inschrijvingen open gaan.

Blok 2

Wetenschappelijk Schrijven

- Blok 2
- Niveau 1
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 200800046
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Marilyn Franken:

Het vak Wetenschappelijk Schrijven kan gezien worden als de voorbereiding op het schrijfwerk in je bachelor. Bij dit vak is het de bedoeling dat je een paper schrijft en hierin zodanig begeleid wordt, dat je na afloop van dit vak zelfstandig een paper kunt schrijven. Dit vak is een verplicht onderdeel om je bachelor te halen en is ook zeker aan te raden om te volgen in je eerste jaar, zodat je een leidraad hebt om de rest van het schrijfwerk in je bachelor zelfstandig te kunnen schrijven! Een pluspunt aan dit vak vond ik de begeleiding van de werkgroep begeleiders en de feedbacksessies. Je begint namelijk met het oriënteren op een onderwerp en het opstellen van een schrijfplan. Dit schrijfplan werk je vervolgens uit in een paper. Bij elke stap in dit proces wordt feedback gegeven door de werkgroep begeleider en je peers, waarmee je in groepjes bent ingedeeld. De feedbacksessies geven tips, waarvan je de rest van je studie profijt hebt.

Een minpunt vond ik de vele deadlines die elkaar snel opvolgden in dit vak. Er is een strak schema opgesteld, waarbinnen de paper geschreven moet zijn; er is relatief weinig vrijheid om een eigen planning op te stellen. Daarnaast hangt de feedback grotendeels ook af van je peers in hoeverre zij feedback geven op jouw stukken. Echter, de werkgroep begeleider geeft op elk stuk feedback om het schrijfproces voort te kunnen zetten. Het vak Wetenschappelijk Schrijven is een niveau één vak en dit is te merken aan het feit dat de nadruk echt alleen ligt op het schrijven van een paper. Hierdoor zijn er geen hoorcolleges, maar is er twee keer per week een werkgroep. De literatuur voor dit vak bevat twaalf artikelen, die de basis vormen voor het schrijven van de paper. Dit vak is zeker een aanrader voor eerstejaarsstudenten, omdat dit vak een leidraad biedt voor het verdere schrijfwerk tijdens je studie!

Wijsgerige Antropologie

- Blok 2
- Niveau 2
- 7,5 studiepunt
- Faculteit: Filosofie en Religiewetenschap
- Cursuscode: FI2VI19013
- Tijdvak: D
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Let op: deze cursus bestaat ook op niveau 3 met exact dezelfde titel. Om de cursus als major keuze weg te schrijven, dien je niveau 2 te volgen. Bij niveau 3 wordt het ingeschreven als profileringscursus.

De ervaring van Sophie Arendsen:

De cursus bestaat uit het lezen van 3-4 filosofische teksten, twee werkgroepen en één hoorcollege per week. Na 4 weken is er een mid-term, waarbij je binnen drie uur een essayvraag beantwoordt. Hierbij mag je je aantekeningen geprint van thuis meenemen. Het gaat erom dat je zelf verschillende filosofen met elkaar kan vergelijken in je antwoord op een essayvraag. Mij hielp het om de verbanden tussen filosofen alvast te begrijpen tijdens de

wergroepen. Aan het einde is er nog een Take-Home tentamen waarin je weer een essay gaat schrijven, en deze kun je gewoon thuis maken en zonder tijdslimiet. Deze vond ik daarom een stuk makkelijker dan de Mid-Term.

De literatuur is vooral Engels, en de hoorcolleges ook, maar de werkgroepen zijn Nederlands. Meestal vind ik het niet fijn om die vertaalslag te maken, maar in dit geval was het erg handig dat je zulke moeilijke, filosofische gesprekken in je eigen taal kon voeren.

De literatuur bestaat uit een paar van de belangrijkste filosofen uit de geschiedenis, waaronder Karl Marx, Friedrich Nietzsche en Charles Darwin, waardoor je een goede basiskennis opbouwt. Ondanks dat de teksten best moeilijk waren voor iemand die geen voorkennis van filosofie heeft, werden de kernpunten erg duidelijk door de leesvragen die in de werkgroepen werden besproken. Naast de leesvragen ontstonden er vaak ook hele interessante discussies tussen studenten over actuele onderwerpen, zoals kapitalistische en patriarchale machtsstructuren. Veel studenten volgden dit vak als minor 'Wat is de Mens?' en deden uiteenlopende studies, waardoor er in die discussies veel verschillende inzichten werden gedeeld.

Als voorbereiding op de werkgroep las ik de teksten globaal door en probeerde de belangrijkste begrippen te begrijpen. Door goede aantekeningen te maken van de werkgroepen heb je gelijk een overzichtelijke samenvatting van de teksten, wat het schrijven van de essays een stuk makkelijker maakte!

In de hoorcolleges werd meer context gegeven aan de tijd waarin de literatuur van die week is geschreven. Deze worden door twee docenten gegeven. Deze colleges waren heel helpend om de teksten te relateren aan de tijd en andere filosofen. De letterlijke inhoud komt niet direct terug in de tentamens, maar helpen je dus wel om alle verbanden te begrijpen en zo de essays beter te maken.

Ik raad je dit vak zeker aan als je geïnteresseerd bent om over filosofische vraagstukken te leren en te discussiëren en het leuk vindt om essays te schrijven!

Religion, Media and Popular Culture

- Blok 2
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201400040
- Tijdvak: C
- Moeilijkheidsgraad: 3,5/5

De ervaring van Susanne van der Kruk

Deze cursus biedt een aardige basiskennis van Antropologie van de Religie, door te kijken naar de interactie van religie, media en populaire cultuur. Aan de hand van een hoorcollege en een werkgroep iedere week en een museumbezoek behandel je verschillende voorbeelden van de relatie tussen religie, media en populaire cultuur. Veel van de theorieën komen je waarschijnlijk al bekend voor- de meeste zijn al een keer voorbijgekomen in CA2 of CA3. Tijdens de hoorcolleges bespreekt Martijn vaak een paar casussen, die de theorie wat concreter maken. Naast het concreter maken van de stof vond ik de hoorcolleges niet veel toevoegen. Het boek van Chris Klassen vormt de leidraad van de cursus, wat naar mijn mening een best makkelijk en overzichtelijk boek is. De artikelen die je eraan moet lezen zijn soms wat taaier, maar vaak wel diepgaander en interessanter. De algehele diepgang van

de cursus vond ik een beetje tegenvallen: naast dat je veel (en ik bedoel VEEL) voorbeelden krijgt van hoe religie en populaire cultuur elkaar beïnvloeden, zitten er weinig eyeopeners en compleet nieuwe theorieën in.

De toetsing is in de vorm van een presentatie (inclusief het leiden van een discussie) en een paper. De presentatie is best leuk, de paper even doorbijten. Uiteindelijk is het voor een niveau 3 vak niet heel zwaar, maar daarmee dus ook een beetje oppervlakkig.

Language and Identity: Researching and Writing Who We Are

- Blok 2
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Faculteit: Talen, Literatuur en Communicatie
- Cursuscode: EN3V18005
- Tijdvak: B-C
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Robin Zeekaf:

Het vak Language and Identity gaat dieper dan alleen kijken naar en analyseren van de relatie tussen taal en identiteit. Het heeft mijn blik op nog veel meer dingen veranderd, waaronder het onderwijssysteem waar we deel van uitmaken. Tijdens dit vak voelde het krijgen van onderwijs weer als iets leuks, terwijl dat in mijn ervaring soms kan voelen als een taak die zo snel mogelijk afgehandeld moet worden. Leren werd weer iets om naar uit te kijken in plaats van een bron van stress.

De hoorcolleges vinden plaats in de theaterzaal van de universiteit, waar je als student actief in de ruimte beweegt, oefeningen doet en met elkaar in gesprek gaat. Hierdoor neem je de stof niet op door passief te luisteren, maar door actief in de zaal deel te nemen en opdrachten te doen. Alhoewel de werkcolleges wel in een 'normale' werkcollege ruimte zijn, wordt ook hier het klassieke onderwijsmodel losgelaten en ligt de nadruk op leren van elkaar (horizontaal) in plaats van alleen van de docent (verticaal). Het vak begint met een focus op het lezen en bespreken van wetenschappelijke artikelen en verschuift later naar je eigen etnografisch onderzoek. Daarnaast lees je gedurende het gehele blok het boek Nation van Terry Pratchett, wat de geleerde stof erg tastbaar maakt.

Je eindcijfer bouw je op door verschillende kleine opdrachten te doen, zoals een mondelinge toets over de begrippen, een stem-imitatie reflectie, een klein etnografisch onderzoek en een persoonlijk reflectieverslag aan het einde van het blok. Het blok wordt afgesloten met een gezamenlijke performance, die je opvoert voor de docenten en genodigden in de eerder genoemde theaterzaal. Dit klinkt misschien wat spannend, maar het is heel laagdrempelig en ontzettend leuk omdat het je dwingt anders met de geleerde stof te werken dan je gewend bent.

Ik vond dit vak op academisch gebied relatief laagdrempelig en makkelijk te volgen. Maar ik heb voor mijn gevoel veel meer geleerd dat ik in andere vakken heb gedaan. Naast kennisverwerving en analysevaardigheden ligt er namelijk een grote focus op zelfreflectie en op je eigen positionaliteit ten opzichte van de stof. Er wordt gestimuleerd niet in beperkingen maar in mogelijkheden te denken en juist jezelf uit te dagen en uit je comfort zone te gaan. Ook speelt creativiteit een grote rol, wat ervoor zorgt dat het onderwijs voor iedereen heel persoonlijk en toegankelijk werd. Vrijwel geen enkel idee werd door de docent afgewezen en de gemaakte opdrachten en eindproducten waren indrukwekkend en origineel (denk aan

posters, boek-covers, kranten, strips en kleine documentaires).

Beleid- en Evaluatie Onderzoek

- Blok 2
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Sociologie
- Cursuscode: 201800411
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Amber van Veen:

Beleid en Evaluatieonderzoek is een erg leerzaam vak als je graag meer wil leren over beleid en onderzoek doen onder moeilijk bereikbare groepen. Tijdens het vak voer je een beleidsevaluatie uit samen met je gehele werkgroep. Je gaat de wijk in om daar buurtbewoners te ondervragen, vaak in opdracht van de gemeente. De onderwerpen verschillen per jaar.

In de colleges leer je ondertussen theorie over beleidsevaluatie, er komen gastsprekers en ook de verschillende opdrachtgevers komen langs. Zelf vond ik het heel interessant om te leren op welke manier je het best mensen kan bereiken die niet uit zichzelf meedoen aan buurtonderzoeken of focusgroepen. Deze kennis is naar mijn mening goed toe te passen binnen de studie Antropologie.

Het onderzoek dat je uitvoert met je werkgroep is in veel gevallen wel kwantitatief, maar zelf vond ik dat niet zo erg. En omdat je altijd in groepjes werkt hoeft je gelukkig niet in je eentje uit te zoeken hoe SPSS werkt. Daarnaast zijn de beleidsevaluatie onderwerpen vaak erg interessant en relevant waardoor het onderzoek zelf ook erg leuk is.

Dus als je geïnteresseerd bent in beleid, je graag meer wil leren over het bereiken van verschillende groepen mensen en niet bang wordt van een beetje kwalitatief onderzoek. Dan is dit vak zeker iets voor jou!

De ervaring van Wieke Holwerda:

Het zal veel antropologen afschrikken dat dit een vak van sociologie is, en ook de naam van het vak schenkt het niet veel populariteit. Maar vergis je niet, want het heeft meer raakvlakken met onze studie dan je denkt. In de hoorcolleges krijg je een achtergrond over beleid- en beleidstheorie, maar de kern van het vak zit in het onderzoek. Gedurende het hele blok doe je met je werkgroep een onderzoek naar een bepaald beleidsonderwerp in opdracht van een gemeente in de provincie Utrecht. Met een subgroep formuleer je een onderzoeksvraag en met een vragenlijst word je vervolgens de wijk ingestuurd om aan de deur interviews af te nemen. Er is een tentamen, maar het grootste deel van je cijfer komt van het onderzoek. Het is heel leuk om zo'n groot en praktisch onderzoek te doen en je kennis uit de hoorcolleges meteen te kunnen toepassen. Het enige wat ik jammer vond aan de cursus, is dat de studenten van sociologie geen ervaring hebben met het voorbereiden of afnemen van een interview en vorig jaar werd daar ook weinig aandacht aan besteed. Je hebt als antropologiestudent dus wel echt een voorsprong wat dat betreft. Tegelijk krijg je in je groepje ook veel vrijheid en de onderzoeken worden echt aan de gemeente gepresenteerd, waarna je met de plaatselijke politici in gesprek kunt over de resultaten. Het is wel veel werk, maar voor een niveau 3 vak theoretisch niet erg moeilijk.

Blok 3

Anthropology and Sustainability: Contemporary Fault Lines

- Blok 3
- Niveau 2
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 201800038
- Tijdvak: A
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Floor Lichten:

Anthropology and Sustainability was anders dan de andere antropologie vakken die ik heb gevolgd. Zo moesten we in de werkgroepen aan de slag met afvaldagboeken, foto's van onze meterkasten thuis en het traceren van onze ontbijtjes. De werkgroepen werden op een hele leuke manier gegeven; de helft bestond uit deze opdrachten en de andere helft uit uitleg over de wekelijkse literatuur. We moesten zo'n drie artikelen per week lezen die soms erg interessant en soms moeilijk doorheen te komen waren. Ze werden altijd goed uitgelegd in de werkgroepen. De colleges focusten meer op theorieën en actualiteit over wekelijks variërende onderwerpen: van infrastructuur tot afval en van fossiele brandstoffen tot natuurconservatie.

Ik vond de colleges vrij makkelijk omdat alle onderwerpen goed werden uitgelegd. Bijna wekelijks kregen we een documentaire, deze waren soms wat langdradig en de colleges duurden daardoor ook bijna vier uur. Verder moesten we individueel een paper schrijven waarin je erg vrij werd gelaten. Dit was lastig maar wel leuk om te doen en je kon goed de stof uit de colleges en werkgroepen erbij gebruiken. Al met al vond ik het een leuk vak omdat het zo anders dan anders was en het je bewust maakt van duurzaamheid op vlakken waar je eerder nog niet over na had gedacht. Ik vond het interessant hoe al deze onderwerpen aan elkaar werd verbonden en je aan het einde van het vak een erg compleet beeld hebt van mondiale en lokale duurzaamheidsproblemen en -oplossingen en je hier nu zelf kritisch over kan nadenken, meepraten en ook je eigen steentje aan bij kan dragen.

Antropologie van de Dood

- Blok 3
- Niveau 2
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 20220004
- Tijdvak: D
- Moeilijkheidsgraad: ?

Er zijn helaas nog geen ervaringen over dit vak beschikbaar. Bij vragen kan je bij de commissaris onderwijs van Djembé terecht onderwijs@svdjembe.nl

Wetenschapsfilosofie

- Blok 3
- Niveau 2

- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Geen (interdisciplinair)
- Cursuscode: FI2V24003
- Tijdvak: A
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

De ervaring van Sofia Albers:

Wetenschapsfilosofie is een major gebonden keuzevak wat je in het derde blok kan volgen. Het vak hoort bij de faculteit geesteswetenschappen. Dat is ook één van de redenen waarom ik wetenschapsfilosofie heb gekozen. Toch had ik bij dit vak niet het gevoel dat het gericht was op alleen geesteswetenschappen. Je hebt veel keuzevrijheid en er zitten mensen van alle faculteiten. Dus je kan zelf kiezen welke wetenschap je wil benaderen om je uiteindelijke paper te schrijven. Het vak is heel licht qua aanwezigheidsplicht en stof die je moet behandelen. Je volgt in het hele blok 4 werkgroepen waarvan 1 een kort individueel gesprek is met je docent. Daarnaast volg je 8 studium generale met een overkoepelend thema. Deze maakten het vak voor mij echt super interessant en zeker het volgen waard. Ook vond ik het voor de verandering fijn dat er weinig literatuur was. Slechts één klein boekje en een paar interviews met de sprekers van de studium generale. Naast het paper moest ik 4 korte columns schrijven. Dit was ook erg leuk omdat je hier je creativiteit meer in kwijt kan dan bij een wetenschappelijk paper. Het was dus een leuke variatie op de antropologie vakken. Het was ook fijn dat je wel je antropologische kennis kon gebruiken bij het schrijven van de columns en paper.

Een nadeel vond ik dat het boekje wat we moesten lezen alleen inzicht gaf op wat wetenschapsfilosofie was maar geen aansluiting had met de studium generale. Daardoor vond ik het lastig om deze twee te koppelen in de columns. Ik vind zelf dat wetenschapsfilosofie ook een zeer abstracte term is dus ik had liever meer contacturen gehad om het beter te kunnen begrijpen en daardoor makkelijker kon toepassen in mijn paper. En nog een minpuntje is dat de colleges en werkgroepen in de avond zijn. Maar dat is omdat je de studium generale ook met mensen volgt die niet het vak volgen. Die studium generale vond ik wel dusdanig interessant dat het niet zo verschrikkelijk was dat we die in de avond moesten volgen.

Cultureel-antropologische benaderingen: Geleefde religie en spiritualiteit in een seculiere context

- Blok 3
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Filosofie en Religie studies
- Cursuscode: PC2V26002
- Tijdvak: *(wordt 3e woensdag van september bekendgemaakt)*
- Moeilijkheidsgraad 3/4

Let op: deze cursus had eerst de naam Antropologie van de Religie en een andere docent. Onderstaande review is hier dus ook op gebaseerd.

De ervaring van Charlotte Tiebosch:

Antropologie van de religie is een goede basis om later op voor te borduren, al is het binnen je bachelor vakken of zelfs je bachelor scriptie, waarbij het zich focust op materiele/geleefde religie. Als je al kennis hebt over religie betekent dat je hierin soms een voorsprong hebt, maar nodig is het zeker niet. Omdat de cursus in principe gegeven wordt vanuit de geesteswetenschappen betekent dat het niet per se 'gemaakt' is voor Antropologen. Dit

houdt in dat je veel zal herkennen in de gegeven literatuur omdat hier noties van bekende antropologen ook in worden genoemd, dit kan soms nog wel als vervelend worden ervaren omdat je eigenlijk al iets verder bent dan anderen met je achtergrond in de Culturele Antropologie. De literatuur is daarom prima te doen, maar het is wel heel verstandig om deze goed te begrijpen omdat je hier nog echt heel veel van gaat gebruiken in je latere (studie)loopbaan.

Het leukste aan de cursus is dat je gedurende de gehele cursus een onderzoek doet bij een religieuze gemeenschap. Deze moet je al zo snel mogelijk zoeken, het liefst voordat de cursus start. In deze religieuze gemeenschap ga jij echt veldwerk doen en moet je elke week naar een bijeenkomst. Elke week krijg je vanuit de cursus een thema aangereikt waarin je in die bijeenkomst aandacht kan besteden. Aan de hand van je data van participerende observatie, interviews en smalltalk gesprekken schrijf je hier een mini-etnografie van. Dit is ontzettend leerzaam en echt een goede voorbereiding op je bachelor project, het is ook nog eens ontzettend leuk om te doen!

De cursus is een niveau 2 vak en als je kijkt naar de complexiteit en hoeveelheid van de literatuur is dit zeker waar, maar betreft het intensieve onderzoek/veldwerkje wat je moet verrichten waar je erg veel tijd in kwijt bent kan het ook een niveau 3 vak zijn. De cursus is niet moeilijk, maar vergt wel erg veel tijd en inzet. Je moet zorgen dat je echt 'on top' bent met je onderzoek want als je eenmaal achterloopt is het lastig dit in te halen.

Blok 4

Nationalisme en Racialisering

- Blok 4
- Niveau 2
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202200019
- Tijdvak: B
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Er zijn helaas nog geen ervaringen over dit vak beschikbaar. Bij vragen kan je bij de commissaris onderwijs van Djembé terecht onderwijs@svdjembe.nl

Political Ecologies: Nature, Humans and Non-Humans

- Blok 4
- Niveau 3
- 7,5 studiepunt
- Opleiding: Culturele Antropologie
- Cursuscode: 202200003
- Tijdvak: C
- Moeilijkheidsgraad: ?

Er zijn helaas nog geen ervaringen over dit vak beschikbaar. Bij vragen kan je bij de commissaris onderwijs van Djembé terecht [onderwijs@svdjembe](mailto:onderwijs@svdjembe.nl)

Politics of images

- Blok 4
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Faculteit: Geschiedenis & Kunstgeschiedenis
- Cursuscode: GE3V13015
- Tijdvak: A-D
- Moeilijkheidsgraad: ?

Er zijn helaas nog geen ervaringen over dit vak beschikbaar. Bij vragen kan je bij de commissaris onderwijs van Djembé terecht onderwijs@svdjembe.nl

Social Design

- Blok 4
- Niveau 3
- 7,5 studiepunten
- Opleiding: Bestuurs- en Organisationswetenschap
- Cursuscode: USG4610
- Tijdvak: C
- Moeilijkheidsgraad: ?

Dit vak is afgelopen jaar toegevoegd aan de major keuze gebonden vakken. Er zijn dus nog geen ervaringen. Bij vragen kan je bij de commissaris onderwijs van Djembé terecht onderwijs@svdjembe.nl

Profileringsruimte

tweede studiejaar de profileringsruimte. In het programma van Culturele Antropologie Utrecht is er ruimte voor 45 studiepunten aan profileringsruimte. Dit kan betekenen zes vakken van 7,5 studiepunten, maar deze kan je ook vullen met stage, vakken in het buitenland, een minor of andere keuzevakken die jou interessant lijken. Hieronder vind je de verschillende opties met de ervaringen van studenten die jou voor gingen.

Stage

Stage lopen biedt je een kijkje in een mogelijk werkveld waar je als antropoloog in terecht zou kunnen komen. Middels een stage zal je de kennis en vaardigheden die je opdoet tijdens je studie leren toepassen in de praktijk van een bedrijf of organisatie. Je leert wat jij als antropoloog op de arbeidsmarkt te bieden hebt en je hebt de mogelijkheid om een netwerk op te bouwen in het werkveld. Gaandeweg ontdek je of de thematiek, de manier van werken en de werkcontext van je stageplek bij jou passen. Dat kan belangrijke informatie opleveren voor je verdere professionele oriëntatie. Wil je meer informatie over het lopen van een stage? Bekijk dan de CA Community pagina op Blackboard.

De ervaring van Myrthe Wijbenga

Hoi! Ik ben Myrthe, en ik heb in het laatste blok van mijn tweede jaar stage gelopen bij Transgender Netwerk. In eerste instantie stond stage lopen niet echt in mijn planning, maar ik had eerder al gehoord dat er eerder mensen zijn geweest die bij Transgender Netwerk stage hadden gelopen, en omdat dit me bijzonder interessant leek werd het iets waar ik over na ging denken. Toen er halverwege het derde blok een stage vacature van Transgender Netwerk op blackboard verscheen, ben ik dan ook meteen gaan kijken naar de mogelijkheden. Omdat stage niet iets was waar ik ruimte voor had gelaten in mijn studieplan, ben ik eerst met Lotje samen gaan zitten om te kijken hoe we mijn studieplan konden omgooien. Toen dit goed te doen bleek ben ik gaan solliciteren.

Voor mijn stage ben ik voornamelijk bezig geweest met het schrijven van een beleidsstuk, namelijk een invulbaar plan voor bedrijven om op een soepele manier transitieverlof aan te kunnen bieden aan hun werknemers. Hiervoor heb ik ook werknemers van bedrijven geïnterviewd om te kunnen pijlen wat haalbaar is binnen een bedrijfsomgeving, en transgender medewerkers te vragen wat voor hun belangrijk zou zijn in zo'n document. Doordat dit beleidsstuk geïmplementeerd moest kunnen worden in een bedrijfssetting heb ik ook veel algemene dingen geleerd zoals, wat is precies een vertrouwenspersoon, wat hoort er in een CAO te staan, en wat mag een bedrijfsarts wel en niet met jouw leidinggevende delen.

Naast het schrijven van dit document had ik ook bij mijn sollicitatiegesprek aangegeven dat ik het leuk zou vinden om met iemand mee te kunnen lopen, om zo ook te kunnen zien wat een vaste werknemer van dag tot dag doet. Dit zorgde ervoor dat ik ook de kans kreeg om mee te gaan naar verschillende congressen van zowel diversiteit organisaties als grote bedrijven, en bij verschillende gesprekken van mijn stagebegeleider aanwezig mocht zijn.

Uiteindelijk vond ik het fijnste aan stagelopen dat het je de kans geeft om een kijkje te nemen in het werkveld. Hierdoor heb ik veel geleerd over wat ik wel en niet leuk vind om te doen, mijn krachten en valkuilen, en wat voor mij wel en niet werkt. Daarnaast vond ik het fijn dat er nog relatief weinig druk ligt op je als stagiair, en dat je nooit eindverantwoordelijk bent. Ik voelde hierdoor meer de ruimte om "domme" vragen te stellen en fouten te maken, omdat iedereen weet dat je als stagiair er bent om te leren.

De ervaring van Wouter Fransen:

Hoi! Mijn naam is Wouter en ik heb in het eerste semester van mijn tweede studiejaar stagegelopen. Dit heb ik gedaan bij YFU Nederland, een non-profit interculturele uitwisselingsorganisatie. De rede dat ik hier ben gaan stagelopen is omdat ik zelf in 2014 met deze organisatie een tussenjaar heb gehad in de VS. Ik was er dus al redelijk bekend mee en ik zat in mijn eerste jaar in het hok en dacht: ik wil praktijkervaring opdoen! Toen dacht ik aan de tip van iemand die zei: je moet niet alleen vacaturebanken afgaan, denk vooral na wat jij gaaf zou vinden en benader dat bedrijf gewoon! Zogezegd, zo gedaan kreeg ik een week later een heel enthousiast telefoontje van de directeur van YFU met de vraag of ik het leuk zou vinden om een half jaar onderzoek te doen naar conflicten tussen studenten en gastgezinnen die leiden tot overplaatsingen. Daar heb ik direct ja op gezegd.

Als voorbereiding heb ik met mijn tutor gepraat over dit plan en vervolgens heb ik een stageplan ingediend bij de stagecoördinator, waarin ik mijn persoonlijke en academische doelen moest formuleren. Ik wist van mezelf dat ik onderzoek niet altijd even leuk vond en dat ik vooral zin had in het praktische gedeelte met een goed zicht ook op mijn persoonlijke aandachtspunten. Toen ik groen licht kreeg (de tweede keer, de eerste keer leek mijn voorstel meer op een post-bachelor onderzoek) heb ik gezorgd dat het stagecontract helemaal rond was en toen mocht ik na de zomer beginnen!

Ik ben twee dagen per week afgereisd naar het pittoreske Vinkeveen waar het hoofdkantoor zat. In het begin moet je enorm wennen aan de structuur van het bedrijf en vooral de digitale database waar je vertrouwt mee moet raken. De sfeer was vanaf het begin al top, maar omdat mijn National Director/stagebegeleider een corporate achtergrond had, bleek zijn benaderingswijze van cultuur en onderzoek nogal anders dan dat ik op de universiteit had geleerd. Hierdoor heb ik behoorlijk lang geworsteld met wat ik nu moest onderzoeken en hoe, met de noodzaak dat ik wel een duurzaam effect wilde creëren. Achteraf denk ik dat dit mijn grootste ontwikkelingspunt is geweest: het leren omgaan met de abstracte implicaties van de studie die botsen met de werkelijkheid van praktische bedrijfssituaties. Natuurlijk heb ik ook veel andere dingen geleerd: ik heb heel veel gewerkt aan promotie, scholenpresentaties gedaan, onderwijsbeurzen gedraaid, nieuwsbrieven ontworpen, de website verbeterd, mezelf mengen en laten gelden in teammeetings, community engagement onderhouden en nog veel meer. Uiteindelijk ben ik toch het veld in gegaan met een specifiekere onderzoeksfocus op de problematiek van het wederzijdse integratiesucces van Thaise studenten bij Nederlandse gastgezinnen. Hiervoor heb ik 22

interviews afgenomen met twee ex-YFU studenten uit Thailand die al 10 jaar nu in Nederland wonen, heb ik gastouders gesproken en ben ik als kantoor lid naar alle YFU-activiteiten gegaan waarbij ik ook “participerende observatie” heb gedaan onder de studenten die hier een jaar hebben gewoond. Hieruit heb ik een Thai coaching reader gemaakt en een jaarprogramma met begeleiding voor ze opgezet die YFU kon gebruiken de komende jaren.

Bij het afronden van mijn stage heb ik een super tof gesprek gehad met mijn stagebegeleider en hebben we geconcludeerd dat wij, met onze verschillende achtergronden, super veel van elkaar hadden geleerd. Hij heeft mij beloond met een 9 en daarop volgde een reflectie op mijn stageplan in het uiteindelijke stageverslag en in het gesprek met de stagecoördinator. Met een tevreden gevoel door de persoonlijke en professionele ontwikkelingen die ik heb doorgemaakt, raad ik iedereen aan om de uitdaging aan te gaan en een bedrijf te naderen waar je een tijdje jouw hart en kennis aan wilt schenken. Maar vooral ook waar je ontzettend veel wilt leren en lekker het spanningsveld tussen de studie en praktijk wilt opzoeken. Dat is een super waardevolle oriëntatie voor later!

(PS. Mijn kers op de taart was een gratis vijfdaagse digital storytelling workshop in Malaga met YFU volunteers uit super veel landen. Het was toen 10 graden in NL, 25+ in Spanje.)

Studeren in het buitenland

Er is ook de mogelijkheid de studiepunten ergens anders dan aan de Universiteit Utrecht te

behalen. Zo is er de mogelijkheid om een buitenlandervaring op te doen door middel van het studeren in het buitenland. Hieronder vind je twee voorbeelden, één van het studeren binnen Europa en één van het studeren buiten Europa.

Binnen Europa: Het Erasmus-programma

De ervaring van Esmee van de Glind:

Ik heb twee maanden in het buitenland gestudeerd. Ik zou eigenlijk het hele semester gaan maar dat werd helaas verhinderd door het COVID-19 virus. Ondanks dat mijn ervaring zo kort was, heb ik er toch erg van genoten.

Ik heb gekozen voor een semester in het buitenland te studeren, omdat ik heb altijd al een fascinatie gehad voor andere culturen en graag een poos in het buitenland wilde wonen. Het kiezen voor een universiteit vond ik lastig, omdat je zo veel keuze hebt. Ik heb mijn keuze gemaakt op basis van mijn taalvaardigheden en de landen waar ik nog niet was geweest. Tevens wilde ik ook in Europa studeren omdat je een dan een Erasmusbeurs aan kan vragen, wat ook weer scheelt voor je portemonnee. Want helaas is het studeren in het buitenland niet goedkoop, dus houdt dat in je achterhoofd als je ervoor kiest om te studeren in het buitenland. Voor het studeren in het buitenland moet je veel regelen, onderschat het niet en begin op tijd. Ondanks dat het veel tijd kost voor je gaat, is het echt de moeite waard. Ik heb veel van mijn ervaring geleerd en geweldige vrienden gemaakt. Als je kiest voor studeren in het buitenland, geniet er vooral van, want de tijd vliegt!

Buiten Europa

De ervaring van Lisanne Ringelesteyn:

Studeren in het buitenland is een uitdagende maar vooral hele leuke stap om te nemen in het verloop van je studie. Het is een periode vol nieuwe ervaringen die je voor altijd met je meedraagt. Zelf heb ik gestudeerd aan de Universiteit van Sydney in studiejaar 2019/2020, een universiteits-brede uitwisselingspartner van de UU.

Stap 1: aanmelden

De voorbereiding bestaat uit verschillende stappen. Het eerste is je oriënteren op bestemmingen en bekijken welke universiteiten faculteits-brede partners zijn en welke universiteiten universiteits-brede partners zijn. Vervolgens is het tijd om een studieplan te maken en een motivatiebrief op te stellen om mee te sturen met je aanmelding. Tijdens de aanmelding, moet je een top 2 of top 3 opgeven van de universiteiten waar jij graag zou willen studeren. De aanmeldingsdeadline vanuit de UU is meestal rond 1 december in het studiejaar voorafgaand aan het jaar dat je wilt gaan.

Wanneer je een bevestiging hebt vanuit de Universiteit Utrecht, is het tijd om meer te plannen en na te denken over wat je precies wilt doen op je exchange. Hierna moet je een paar maanden, die aanvoelen als heeeeer lange maanden, wachten. Een paar maanden voor vertrek organiseert de universiteit een informatieavond waar belangrijke informatie wordt gedeeld met betrekking tot het aanmelden aan de universiteit in het buitenland en waar je andere studenten kan ontmoeten die in dezelfde regio op uitwisseling gaan.

Mijn informatieavond (september 2019) was een avond waar alleen maar studenten aanwezig waren die in februari 2020 naar Sydney zouden vertrekken. Na deze avond komt de datum van vertrek steeds dichterbij en wordt het tijd om veel te regelen in een relatief korte tijd. Het was soms wat chaotisch voor mij om alles te regelen in combinatie met mijn studie en de deadlines, maar alle voorbereidingen maken je zo enthousiast voor de tijd die komen gaat!

Stap 2: voorbereidingen

De voorbereidingen voor vertrek kunnen variëren van grootte, het inschrijvingsproces aan The University of Sydney is bijvoorbeeld een hele grote en belangrijke stap, zo ook het aanmelden voor een studentenvisa, maar de kleine stapjes, zoals het aanvragen van een OV-vergoeding zijn ook handige dingen die goed zijn om te onthouden. Een beetje extra geld kan namelijk geen kwaad ;). Het inschrijven voor vakken aan The University of Sydney doe je tijdens je aanmelding online, maar je kan deze nog wijzigen de eerste weken van het semester. Houd wel in de gaten dat ons tweede semester, het Australische semester 1 is en andersom ;). Ik heb mijn vakken eerst opgegeven bij The University of Sydney en ze daarna goed laten keuren bij de examencommissie van de faculteit sociale wetenschappen (dit kan je natuurlijk ook andersom doen), zij beoordelen dan het niveau dat de vakken krijgen toegewezen.

Voor Australië heb je een studentenvisum nodig en om deze aan te mogen vragen zijn er verschillende documenten vereist (bevestiging van de Australische universiteit dat je bent ingeschreven, een aparte verzekering voor overseas studenten, en natuurlijk geldige paspoortgegevens). Mijn visum was binnen een paar minuten binnen, maar dit kan ook een aantal weken duren, begin hier dus op tijd mee! De tip die ik hierover wil meegeven is de volgende:

De studieadviseur vanuit The University of Sydney stuurt per stap e-mails met wat er precies gedaan moet worden en voor welke datum. De mails komen op volgorde van de stappen die je moet nemen. Mijn tip is dan ook deze mailtjes zo snel mogelijk te bekijken en de acties uit te voeren, dit zorgt ervoor dat je bovenop het proces zit en er niet nog stiekem belangrijke stappen vergeten worden met stress als gevolg.

Stap 3: Het avontuur

Nadat je ongeveer een jaar weet dat je een semester in Sydney gaat studeren en waarin alles nog zo ver weg lijkt, vliegt Januari voorbij... En dan is het ein-de-lijk zover, je staat op het vliegveld om jouw avontuur te beginnen (februari 2020)!

Het aankomen in een nieuwe stad in een nieuw land is enorm spannend. Zelf woon ik nog bij mijn ouders dus het op mezelf wonen kwam er ook nog eens bij, eerlijk is eerlijk, ik was enorm zenuwachtig! Uiteindelijk is dit nergens voor nodig geweest. Ik woonde in een grote studentenaccommodatie op de campus, dus het was erg makkelijk om nieuwe mensen te leren kennen en vrienden te maken. The University of Sydney organiseerde in semester 1 (februari) een welkomweek met veel activiteiten en ook de University of Sydney Union organiseert veel activiteiten voor nieuwe studenten, zowel exchange als nieuwe studenten zijn hier welkom. Ik raad dan ook iedereen aan om aan zo veel mogelijk activiteiten deel te nemen, omdat je hiermee veel nieuwe mensen kan leren kennen. Ook is er veel mogelijkheid om je aan te sluiten bij diverse verenigingen en sportclubs. Het studeren in Australië gaat er anders aan toe dan aan de Universiteit Utrecht. Sommige vakken vallen moeilijker uit dan verwacht, en andere makkelijker. Naar mijn ervaring zijn de docenten wel erg meelevend met hun studenten en zullen ze ook graag helpen als je ergens problemen mee hebt!

Verder is Australië natuurlijk een enorm mooi land met een rijke geschiedenis, als je de kans krijgt om hier iets meer van mee te pakken en een eigen perspectief te creëren, zou ik die zeker aangrijpen!

Thuiskomen

Aan alles komt een eind, ook aan de exchange... Wanneer je in het vliegtuig zit, en Sydney en Australië onder je vandaan ziet verdwijnen, dringt pas echt tot je door wat je allemaal hebt gedaan. Het zal waarschijnlijk even wennen zijn, maar terug zijn in Nederland en terug zijn in je vertrouwde omgeving is ook wel lekker. Je leert heel veel op een exchange, ook kom je erachter dat dingen die je in Nederland vanzelfsprekend acht, helemaal niet zo vanzelfsprekend zijn. Ik ben bijvoorbeeld ons gemak om op een fiets te stappen en fietspaden enorm gaan waarderen haha.

Ik ben helaas eerder teruggekeerd naar Nederland door het coronavirus (april 2020), maar ik heb twee onvergetelijke maanden gehad in Sydney! Geniet volop van jouw exchange, met nieuwe vrienden, nieuwe ervaringen op een andere universiteit, en het leven in een andere stad. Het is een ervaring voor het leven.

Minoren

Om de profileringsruimte op te vullen heb je de mogelijkheid om een minor te doen. Een minor is een samenhangend vakkenpakket van vier vakken gericht op een specifiek thema. In principe kan je bij iedere faculteit een minor volgen (mits je aan de eventuele ingangseisen voldoet). Minoren kunnen een indeling hebben van één vak per blok (zogenaamde lint minor), maar ook een andere indeling kan van toepassing zijn. Hieronder vind je voorbeelden van minoren die Culturele Antropologie studenten hebben gevolgd.

Minor Re-Imaginging Security

- 30 studiepunten
- Faculteit: Culturele Antropologie, Rechtsgeleerdheid, Geschiedenis en UCU
- Moeilijkheidsgraad: ?

De ervaring van Skye Krabbendam 2025/2026

Dit jaar volg ik de minor Re-Imaginging Security. Het is een interdisciplinaire minor met vakken uit culturele antropologie, rechten, en geschiedenis. Het bestaat uit 5 vakken waar je minimaal 4 van moet volgen. Eén vak, Decolonising Security: The Global Cold War, is exclusief voor minorstudenten en wordt door UCU aangeboden. De andere vakken zijn ook los te volgen: 'Anthropology of Violence and Security', 'Contesting Security in International Law', 'Historicising Security – in Europe and Beyond' en 'Open-Source Global Justice Investigation Lab'.

Mijn ervaring met deze minor is erg positief. Hoewel ik Decolonising Security en Historicising Security nog niet heb gevolgd, hebben de andere vakken me een nieuwe blik op het concept van veiligheid gegeven. Ik vond het vooral interessant hoe andere disciplines met dit concept omgaan, vooral het vak van de rechtenfaculteit. Dit vak was ook in mijn ervaring erg toegankelijk voor niet rechten studenten.

Wat er voor mij echt uitsprong, was het Open-Source Global Justice Investigation Lab. Hier krijg je een uitgebreide training in open source investigations methoden en je past deze vaardigheden meteen toe in een echt lopend project met een maatschappelijke partner.

Ik zou deze minor zeker aanraden aan studenten die culturele antropologie willen combineren met een andere discipline en geïnteresseerd zijn in thema's rondom geweld, veiligheid en mensenrechten.

Minor Criminologie voor studenten Sociale Wetenschappen

- 30 studiepunten
- Faculteit: Recht, Economie, Bestuur en Organisatie
- Moeilijkheidsgraad: 2,5/4

De minor Criminologie is een ingangseis voor studenten Rechtsgeleerdheid of Sociale wetenschappen die de master Criminologie willen volgen.

De ervaring van Yasser Forotan

In mijn tweede jaar heb ik de minor criminologie gedaan omdat ik criminaliteit heel

interessant vind, wat de oorzaken zijn van criminaliteit en hoe daarmee wordt omgegaan. Voor deze minor heb je drie verplichte vakken en je moet één keuzevak doen. De drie verplichte vakken zijn Inleiding Criminologie (Blok1), Verdieping Criminologie (Blok 2) en Criminologisch Onderzoek (Blok 4). Deze verplichte vakken zijn naar mijn idee fijn opgebouwd, omdat je naast de minor ook rustig je antropologie vakken kan doen.

Bij Inleiding Criminologie vertellen ze je meteen dat criminaliteit een sociaal construct is, wat de antropoloog in mij heel erg heeft geprikkeld en daardoor benieuwd ben geworden naar de rest van de minor. Het vak is ook qua moeilijkheidsgraad niet anders dan de meeste (niveau 2) antropologie vakken, waardoor je wel een soepele start maakt als tweedejaars student. Je leert dan ook de basis over wat criminaliteit is, verschillende vormen van criminaliteit en allemaal in relatie tot actuele thema's. In het tweede blok heb je Verdieping Criminologie die net wat moeilijker is dan inleiding, maar wel te doen. In dit vak leer je verschillende criminologische theorieën en hoe elke theorie probeert criminaliteit te verklaren. Elke theorie kan je in principe bevestigen en bekritisieren. Dat maakt het heel leuk omdat je wordt aangemoedigd zo kritisch mogelijk te zijn. Het leukste deel van dit vak was toch het onderdeel culturele criminologie. Deze sluit ook het beste aan op antropologie. Je kijkt dan naar de 'kicks en thrills' die mensen beleven, welke emoties tot uiting komen en de betekenis die mensen geven aan misdaad. In het vierde blok heb je dan je laatste verplichte vak: Criminologisch Onderzoek. Dit is naar mijn idee een fijn vak om gedaan te hebben. Het vak gaat in het bijzonder in op verschillende onderzoeksmethoden (zowel kwalitatief als kwantitatief) en toegepast op criminaliteit. Naar mijn idee lag de nadruk toch wel meer op kwalitatief onderzoek, omdat methoden als participerende observatie en interviews vaker aan bod kwamen, wat als antropoloog superfijn is.

Naast dat je deze drie verplichte vakken hebt, moet je ook een keuzevak doen. Er zijn drie keuzevakken om die je kan doen: International Organized Crime (Blok 1), Inleiding in de psychiatrie (Blok 2) en Forensische Psychopathologie (Blok 3). Van al deze drie keuzevakken sluit International Organized Crime het beste aan bij antropologie, Zoals je afleest aan de naam, zijn de andere twee vakken meer gericht op psychologie dan antropologie. Het vak Inleiding in de Psychiatrie is bedoeld als opstapje naar het vak Forensische Psychopathologie, maar naar mijn ervaring heb je dit vak niet nodig om Forensische Psychopathologie te doen. Zelf heb ik als keuzevak Forensische Psychopathologie gedaan. Bij dit vak moet je kunnen beargumenteren of iemand toerekeningsvatbaar is en dat gaat vaak gepaard met heftige casussen over moorden, verkrachtingen en pedofilie en soms met details. Laat dit je echter niet weerhouden om het vak te doen. Het is namelijk heel toepassingsgericht en je leert vanuit de ooghoek van een andere discipline (psychologie) te kijken naar zulke casussen.

Al met al, leert de minor je criminaliteit vanuit hele interessante hoeken te bekijken die je ook op elke manier kan loven en/of bekritisieren. Je leert echt oorzaken en gevolgen te verklaren van de vele (vaak actuele) misdaden die voorkomen. Het sluit ook goed aan bij antropologie vanwege de grotere nadruk op kwalitatief onderzoek. Als je geïnteresseerd bent in het onderzoeken naar de oorzaken en gevolgen van criminaliteit en de ideeën daarover, dan is deze minor echt iets voor jou!

Minor Bestuur en Organisatie Algemeen

- 30 studiepunten
- Faculteit: Recht, Economie, Bestuur en Organisatie
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

De ervaring van Yoeke Hofland:

Mijn naam is Yoeke en ik volg gedurende mijn tweede studiejaar van antropologie de minor Bestuur- en Organisatiewetenschappen Algemeen bij USBO. Ik heb gekozen de vakken over een jaar te verspreiden, zodat ik elk blok zowel een antropologie vak en daarnaast een minor vak kan volgen.

Antropologie vind ik ontzettend leuk en waardevol, maar het abstractieniveau, je 'neutraal'

opstellen en het gebrek aan hands-on ervaring geeft me een wat afstandelijke positie op de praktijk en wat ik wil bijdragen aan de maatschappij. Ondanks dat ik nog niet weet in welke richting ik mijn carrière wil sturen, weet ik wel dat ik een actieve en misschien wel activistische houding als antropoloog wil aannemen. Daarom zocht ik een minor die deze gaten kon aanvullen en tegelijkertijd mijn kennis en mogelijkheden op een master zou verbreden. Zo denk ik zelf dat de meest toegankelijke banen als antropoloog naar mijn idee binnen beleidswerk, bedrijven of organisaties als NGO's liggen. Echter had ik totaal geen idee hoe de wereld van dit soort instituties of entiteit in elkaar zitten en te werk gaan, dus kwam ik al gauw terecht bij een minor met dit als thema. Daarnaast hoorde ik goede verhalen over de kwaliteit van het onderwijs, de informele houding en actieve vorm van werkgroepen; wat in mijn ervaring klopt!

In principe bestaat de minor uit vier vaste vakken: één basis bestuur cursus, één basis organisatie cursus, een vak waarmee je verschillende institutionele perspectieven toepast en een kwalitatief onderzoek vak. Deze laatste mag je gewoon volgen, maar dankzij de al aanwezige kennis van kwalitatief onderzoek kun je vrijstelling hiervoor krijgen. In plaats daarvan moet je dan wel een ander vak doen, maar dan kun je kiezen uit de keuzevakken binnen de USBO-faculteit. Ik koos zelf voor een keuzevak, Governance of Development Corporation, omdat het me interessant leek dit te koppelen aan mijn kennis vanuit antropologie.

Ondanks dat de stof bij de basisvakken ietwat droog kan zijn en tentamens overwegend stofreproductie aangevuld met toepassing, wat voor mij even schakelen was, vind ik de minor als geheel een waardevolle ervaring. Er is een praktische benadering naar onderwerpen die actueel zijn met (op het keuzevak na) veel aandacht voor de Nederlandse context. Daarnaast is de werkgroep vorm actief, waarbij je veel in peergroups werkt, casusprojectjes doet en pitches houdt. In mijn beleving is het verfrissend en interessant om te kijken in hoeverre antropologie hierbinnen van toepassing kan zijn. Wat me vooral opvalt, is de zekere concreetheid waarmee dingen worden aangereikt, in tegenstelling tot antropologie. Of je dat prettig vindt is persoonlijke smaak natuurlijk, maar ik vind het aangenaam om een directe en praktische benadering af te wisselen met de meer conceptuele gedachtegang van antropologie.

Als aanvulling op de antropologische bril met conceptuele benaderingen, biedt deze minor een bril van de institutionele en organisatorische kant van het verhaal, met een meer praktische benadering op een bepaalde casus. Voor mij een plezierige verbreding, al moest ik er hier en daar wel wat harder voor werken. De stof kan soms veel zijn en bepaalde opdrachten uitdagend. Vooral het keuzevak ervaar ik als uitdagend, dus als je het jezelf minder zwaar wil maken kun je het kwalitatief onderzoek vak volgen, wat dan makkelijker zal zijn.

Uiteindelijk heb ik veel geleerd over hoe er vanuit bestuur (governance) en organisatie theorieën gekeken wordt naar maatschappelijke vraagstukken die antropologie ook behandelt; wat waardevol is als je niet weet hoe onderwerpen vanuit een andere faculteit beargumenteerd worden. Bovendien biedt de minor de mogelijkheid kennis toe te passen op de Nederlandse context. Dit vond ik interessant omdat je hier zelf middenin zit en mogelijk ervaring hebt met bepaalde actualiteiten die behandeld worden, in plaats van de focus op vraagstukken ver weg en het bekijken van 'de ander'. Als je dus een leuke aanvullende en mogelijke uitdagende verbreding van antropologie zoekt, dan is dit een mogelijkheid!

Minor Postcolonial Studies

- 30 studiepunten
- Faculteit: Geesteswetenschappen
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

Deze minor bereid je voor op de master Gender Studies en/of de Postcolonial studies vakken

binnen het zowel het eenjarige als het tweejarige masterprogramma Gender Studies. Daarnaast is het ook een goede voorbereiding voor de masters Media, Art and Performance Studies, Comparative Literary Studies en Intercultural Communication.

Ervaring van Midas Rombouts

Mijn naam is Midas Rombouts, ik ben een tweedejaars antropologie student en ben dit jaar begonnen met mijn minor in Post-colonial studies. Ik ben aan deze minor begonnen omdat ik altijd geïnteresseerd ben geweest in het koloniale tijdperk, en omdat ik op de middelbare school goed was in geschiedenis. Echter miste ik bij antropologie een beetje de link met het koloniale tijdperk. Hierdoor was de keuze voor mij al snel gemaakt, maar ik kan me voorstellen dat er wat vragen opduiken bij de minor.

In de minor Post-colonial studies leer je vooral kritisch nadenken over sociale relaties in de huidige wereld, door te kijken naar sociale ongelijkheden die hun origine hebben in het koloniale tijdperk, zoals racisme en seksisme. Hierdoor leer je kritisch denken over wat wel en niet kan, en hoe we naar dekolonisering van de samenleving moeten/kunnen streven. Ik vind dit persoonlijk interessant, omdat er vaak over de invloed van het koloniale tijdperk op de hedendaagse samenleving heen wordt gekeken. Alhoewel de minor van de faculteit geschiedenis is, heb je geen voorkennis nodig. Vrijwel alle relevante historische gebeurtenissen worden besproken.

Ik ben blij met mijn keuze voor de minor Post-colonial studies, omdat het eigenlijk precies is waarvoor ik heb gekozen. Ik heb er veel geleerd over zowel de hedendaagse, als de koloniale samenlevingen. Verder heb ik het gevoel dat de minor mijn capaciteit om kritisch na te denken over sociale relaties heeft bevorderd. Als je hebt getwijfeld tussen antropologie en geschiedenis, of als je interesse hebt in dekolonisering, dan is de minor Post-colonial studies zeker iets voor jou!

Minor Conflict Studies

- 30 studiepunten
- Faculteit: Geesteswetenschappen
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

Deze minor is een goede voorbereiding, en wordt dan ook ten zeerste aanbevolen, voor het masterprogramma Conflict Studies en Human Rights.

De ervaring van Charlotte Tiebosch

De minor conflict studies onderzoekt verschillende vragen die betrekking hebben op conflict. Het is een multidisciplinaire minor, wat betekent dat je met vele achtergronden deze minor volgt bijvoorbeeld: Antropologie, Rechten, Politicologie, Psychologie, Internationale betrekkingen etc. Dit is ontzettend leuk omdat dit je verschillende inzichten en perspectieven biedt op onderwerpen en thema's. Ook wordt de literatuur hier op ingericht waarbij je verschillende perspectieven krijgt te zien.

De Minor richt zich op thema's zoals identiteit, verschillende conflicten, dynamieken van conflict, etniciteit, governance, maar richt zich juist ook op hoe internationale interventie van invloed is (negatief en positief). Je kijkt niet alleen naar conflict om te weten wat dit betekent, maar je kijkt veel dieper naar constructen waarin vragen worden beantwoord zoals: Hoe is een conflict georganiseerd? Waarom komt een gewelddadig conflict tot stand? Wie volgt wie en waarom? Wat zijn verschillen en overeenkomsten conflicten? Je kijkt hierbij naar meerdere kanten in een conflict: internationale actoren, de gewelddadige actoren, de slachtoffers etc. De conflict minor is een zeer goede minor om alles te weten over dynamieken in conflict en verschillende conflicten. De cursussen lopen erg uiteen, vanwege de verschillende thema's, waardoor je bijvoorbeeld in blok 2 soms al wat meer basiskennis hebt dan anderen en vice versa, maar dit verschilt per persoon en zo heeft

iedereen die deze minor volgt dit ook vanwege het multidisciplinaire karakter.

De minor is hard werken omdat er ontzettend veel literatuur wordt gegeven per blok die soms moeilijk kan zijn. De literatuur die wordt gegeven tijdens de cursus is zeer interessant en zeer goede basis voor verdere interesse/vakken/loopbaan in conflict.

Minor Theorie van het Recht

- 30 studiepunten
- Faculteit: Recht, Economie, Bestuur en Organisatie
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

De ervaring van Jari Tönjes:

De minor Theorie van Recht is een minor aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid bedoeld voor studenten die geïnteresseerd zijn in de rol van recht in de maatschappij. Het gaat dus niet zozeer over het Nederlandse positieve recht (wetboek, jurisprudentie), maar meer over de analyse van het recht in rechtsfilosofische, rechtstheoretische en rechtssociologische zin.

De minor bestaat uit twee verplichte vakken en twee keuzevakken. De twee verplichte vakken zijn Grondslagen van het recht en Rechtsfilosofie.

Het vak Grondslagen van het recht kan worden gezien als de CA1 van de studie rechten. Het is een inleidend vak waarin de vraag 'Wat is recht?' centraal staat. Natuurlijk zijn er in het recht, net als in de antropologie, verschillende opvattingen over de rol die het recht in de maatschappij speelt of zou moeten spelen. Deze opvattingen zijn de rode draad door de cursus heen. Het is interessant om dit vak te volgen en je kan je kritische, antropologische blik uitstekend in deze cursus kwijt. Het is wel een relatief makkelijk vak omdat vrijwel alles extreem uitgebreid behandeld wordt. Er wordt dus weinig beroep gedaan op eigen verantwoordelijkheid om dingen te snappen, veel wordt heel erg uitgebreid uitgelegd. Het is misschien handig om vooraf te weten dat ze er in deze cursus vanuit gaan dat je een eerstejaars rechtenstudent bent en dit is ook terug te zien in de cursus. Er wordt van je verwacht dat je elke dag wat doet aan het vak en je hebt twee korte werkgroepen per week om 'te wennen aan studeren aan de universiteit'. Soms voelt dit misschien een beetje onnodig veel maar er zijn ook genoeg momenten waarbij het belangrijk is om aanwezig te zijn omdat je in deze bijeenkomsten ook veel leert over hoe je moet omgaan met bijvoorbeeld je wettenbundels of het opzoeken van jurisprudentie en arresten.

Het vak Rechtsfilosofie wordt gegeven door een bevlogen docent met een passie voor de geschiedenis en filosofische grondslag van het recht. Alleen al om zijn enthousiasme zou ik deze cursus iedereen aanraden. Ik begreep dat de cursus elk jaar om een ander thema gaat dus wellicht is het verstandig om hier van tevoren naar te vragen. Dit jaar (2019-2020) ging het over het thema rechtvaardigheid waarbij we teksten lazen van Plato en Aristoteles tot Kant en Rawls. Het is een intensieve cursus waarbij veel voorbereiding en inzet wordt verwacht. Zeker het lezen van de teksten is pittig maar hier wordt je uitgebreid in ondersteund. De thema's zijn zeker voor antropologen ook interessant omdat ideeën over rechtvaardigheid over de wereld verschillen en het volledige rechtssysteem (voor zover je daarover kunt praten) op die opvattingen is gebaseerd.

In blok 3 en 4 van de minor kun je kiezen uit de vakken: Fundamental rights in Europe; Algemene Rechtsleer; Comparative Human Rights; Rechtsgeschiedenis en Perspectieven op recht. Ik heb er zelf voor gekozen om Comparative Human Rights te volgen en een jaar later Algemene Rechtsleer.

Comparative Human Rights is een vak dat wordt gegeven door een vrouw die ontzettend veel weet van het internationale rechtssysteem en daarnaast onderzoek doet naar de rol van gender in dit systeem. Hoewel dit laatste niet specifiek terugkomt in de cursus is zij altijd enthousiast om hierover te vertellen. Het vak draait om de drie grootste internationale mensenrechtensystemen: Het Europese systeem, het Afrikaanse systeem en het Inter Amerikaanse systeem. Het is ontzettend interessant om te zien hoe deze verschillende

systemen zich baseren op hetzelfde idee van mensenrechten maar hier andere invulling aan geven. Je kijkt in deze cursus zowel naar de verdragen, clausules en verklaringen als naar jurisprudentie van de verschillende gerechtshoven. Het mooie aan deze cursus is dat je kan zien dat er over de wereld verschillende ideeën bestaan over begrippen als gelijkheid, vrijheid, recht en non-discriminatie. De cursus is zeer uitdagend om dat er aardig wat voorkennis wordt verondersteld over bijvoorbeeld de verschillende organen binnen de VN, maar als je alles goed bijhoudt kan je vooral heel veel leren van deze docent en cursus. Een echte aanrader wat mij betreft.

Minor Cultural Analysis (UVA)

- 30 studiepunten
- Faculteit: Geesteswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

Deze minor is een goede voorbereiding voor de UVA het masterprogramma Comparative Cultural Analysis en het researchmasterprogramma Cultural Analysis.

De ervaring van Krista Antal:

Mijn naam is Krista Antal, ik ben derdejaars antropologie student. Het afgelopen schooljaar heb ik een minor aan de UvA gevolgd. Cultural Analysis is een minor die wordt gegeven door Geesteswetenschappen. Ik had gekozen voor deze minor omdat ik tijdens mijn studiekeuze twijfelde tussen antropologie en kunstgeschiedenis. Ik heb het idee dat wel meerdere antropologen interesse hadden of hebben in kunst en andere vormen van expressie. Ik ben ontzettend blij dat ik uiteindelijk antropologie heb gekozen, maar wou toch teruggrijpen naar die interesse die ik had. Ook het interdisciplinaire vond ik interessant omdat ik überhaupt al doorhad dat je snel in een antropologie bubbel terecht kan komen, terwijl andere wetenschappers misschien anders denken over concepten en methoden die wij constant gebruiken. Dit was soms ook moeilijk, omdat met het concept 'cultuur' al iets anders werd bedoeld bij Geesteswetenschappen. Naast het interdisciplinaire, was mijn wens om mij te specialiseren in expressie en representatie. Die wens is in vervulling gegaan, want ik heb een hoop geleerd over machtsrelaties binnen de productie en distributie van kunst, op welke manier kunst verbonden is aan wie er kan spreken, maar ook over de agency van consumenten van kunst en media. Ik zeg expres media, omdat we ook nieuwsfotografie en documentaires uitgebreid hebben besproken tijdens de minor.

Ik ben dus heel tevreden over hoe de minor voor mij persoonlijk heeft bijgedragen aan mijn specialisatie en disciplinaire verbreding, en ik raad iedereen aan die dit aanspreekt ook naar deze minor te kijken. Om wel een geheel beeld te geven wil ik ook wel ingaan op de drempels ingaan die ik hier en daar tegenkwam. De minor werd gegeven aan een andere universiteit. Nu ging de communicatie goed en was de aanmelding te doen, maar de roosters waren wel wat ingewikkelder. De UvA deelt het studiejaar op in zes blokken, in de plaats van de vier die de UU heeft. Op momenten dat ik vakken volgde aan de UU en de UvA ging dat moeizaam. De blokken sloten namelijk niet op elkaar aan en de timeslots die de UU hanteert gebruikt de UvA niet. Ik had het derde blok me uit wanhoop voor een hele hoop vakken ingeschreven bij de UU omdat het nog niet duidelijk was welke zou kunnen passen naast mijn vak in Amsterdam, zeker met reistijd.

Het linken van de stof aan antropologie was goed te doen. Veel wetenschappers, concepten, teksten en theorieën hebben we ook bij antropologie besproken dus op die manier kon ik het linken en vergelijken. Soms moest ik wel wat beter mijn best doen om te bedenken wat ik ergens precies aan had, zeker met methoden en schrijf oefeningen waar de invalshoek echt wel anders was. Maar ik ben heel blij dat ik deze minor heb gedaan en heb veel waardevolle dingen geleerd, zowel van academische kennis als een inzicht in andere faculteiten van de universiteit en hoe je daartussen een dialoog kunt starten.

Minor Ethics in Modern Society

- 30 studiepunten
- Faculteit: Geesteswetenschappen
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Deze minor geeft je toegang tot het masterprogramma Applied Ethics.

De ervaring van Jari Tönjes:

Op alle facetten in de samenleving worden mensen geconfronteerd met keuzes. In de politiek, in de wetenschap, in het bedrijfsleven, maar ook in je dagelijkse leven zal je je wel eens afvragen wat het 'goede' is om te doen.

In deze minor van de Faculteit Geesteswetenschap duik je in complexe vraagstukken die spelen in de samenleving en ga je op zoek naar wat dit goede nu precies inhoudt. In de verschillende vakken word je geconfronteerd met morele dilemma's en praktische ethische problemen en probeer je door middel van argumentatie en discussie een oordeel te vormen over deze problemen.

Dat dit niet altijd makkelijk is wordt vrij snel duidelijk want je intuïtie is soms nog wel eens in strijd met dat waar je argumentatie op uitkomt. Het is interessant om te kijken hoe dit komt en hoe je dit in je voordeel kan gebruiken.

Los van dat er in de methodologie van antropologie al veel ethische dilemma's te vinden zijn is deze minor ook interessant voor antropologen om erachter te komen hoe mensen tot een moreel oordeel komen. Dit wordt met name besproken in het eerste vak van de minor (Introduction to Practical Ethics). Aan de hand van verschillende ethische stromingen van invloedrijke filosofen (Immanuel Kant, Aristoteles, Stuart Mill) ga je kijken hoe zich dit in praktijk uitwerkt en wordt het duidelijk dat mensen eigenlijk niet zo goed zijn in rationeel tot een moreel oordeel te komen.

Daarnaast houden antropologen zich met veel thema's bezig die gevoelig liggen in de samenleving of die te maken hebben met onrecht of ongelijkheid. Deze minor geeft je handvatten hoe je hier zelf over na kan denken en hoe je argumenten kan vormen die je kan gebruiken om deze dingen bespreekbaar te maken.

In het vak Ethics, Science and Integrity kijk je naar de relatie tussen de wetenschap en de maatschappij en welke ethische dilemma's zich in dit veld afspelen. Hierbij kun je denken aan thema's als artificial intelligence, zelfrijdende auto's, dierproeven maar ook implicit bias waarbij het gaat over of mensen verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor de vooroordelen die zij hebben.

Het vak ethics, globalization and sustainability gaat met name in op de verantwoordelijkheden en morele plichten die wij als mensen hebben naar de (rest van de) wereld. Hebben wij een morele plicht om armere mensen te helpen? Is klimaatverandering echt iets wat wij moeten oplossen? En is duurzaamheid vooral een probleem van het bedrijf of ook van de consument?

Het vak Ethics and Health gaat vooral in op medische ethiek. Thema's als orgaandonatie, euthanasie en abortus zullen besproken worden, maar ook onderwerpen als het winstoogmerk van de farmaceutische industrie wordt uitvoerig bekeken.

Hoewel wij vooral over onszelf denken als morele wezens (we zijn ten slotte antropologen) word je in deze minor geconfronteerd met je eigen ideeën en veronderstellingen. Je wordt gedwongen om na te denken over diverse thema's en de interdisciplinaire groep aan studenten maakt ook dat veel thema's aan bod komen. Studenten van rechten, geneeskunde, sociale wetenschappen, biomedische wetenschappen en economie worden allemaal geconfronteerd met situaties waarin het juiste niet voor de hand liggend is. Het is misschien even wennen, maar je leert ontzettend veel als je verschillen niet uit de weg gaat maar hier juist goed over na durft te denken.

Minor Interculturele Communicatie

- 30 studiepunten
- Faculteit: Geesteswetenschappen, Bestuurs- en Organisationswetenschappen en Farmacie.
- Moeilijkheidsgraad: 2/4

Deze minor draagt bij aan de voorbereiding op de masters Interculturele Communicatie/Intercultural Communication, Neerlandistiek of New Media & Digital Culture.

De ervaring van Moon Stubbe

Minor algemeen

Ik ben Moon, en zit op dit moment nog in mijn tweede jaar Antropologie aan de Universiteit Utrecht. Dit jaar heb ik de minor Interculturele Communicatie gevolgd, verspreid over 4 blokken. Deze minor richt zich op studenten uit allerlei faculteiten, en de vakken worden dan ook bij verschillende faculteiten gegeven. Het eerste blok en derde blok bij Geesteswetenschappen, het tweede blok bij Bestuurs- en Organisationswetenschap, en het vierde blok bij Farmacie. Hierdoor verschilt de minor ook in talen, de vakken vanuit Geesteswetenschappen werden bij mij in het Engels gegeven. De studielast van de cursussen is overal gemiddeld. Naar mijn mening was het vaak minder dan het bij CA is. Dit komt mede doordat er minder diep op kwesties wordt ingegaan.

Als antropologie student ben ik dan ook tegen verschillende dingen aangelopen. Zo worden bijna bij alle vakken modellen als die van Hofstede aangehaald om te kijken naar het concept cultuur. Vaak worden nationaliteiten dan gelijk gesteld aan culturen. Docenten begrijpen dat dit niet zo is, maar de nadruk wordt hier zeker niet opgelegd. Dit bedoel ik doordat sommige concepten oppervlakkig worden aangesneden. Medestudenten uit richtingen zoals farmacie, CIW, taalstudies hebben hier minder last van, doordat dit de eerste keer is dat zij over cultuur leren. Vanuit antropologie hebben wij hier anders over geleerd, en de waarden en normen die hierbij passen sluiten niet altijd aan op de mentaliteit binnen deze minor. Overal voldeed de minor wel aan mijn verwachtingen. Ik heb veel geleerd over communicatie en hoe dit in elkaar zit. Hierdoor kan je helpen integratieprocessen in bijvoorbeeld het bedrijfsleven soepeler te laten verlopen. Daarnaast waren er veel leuke gastcolleges, en vullen verschillende richtingen elkaar aan!

Hieronder een kort overzicht van welke vakken je volgt;

Blok 1 – Meeting the Other: An intercultural Approach to Dutch Culture and Society

Dit vak vond ik heel interessant. Normaal gesproken volg je dit samen met internationale studenten die Nederland in hun eerste blok beter willen leren kennen, maar door corona was dit helaas niet het geval. Je gaat samen vanuit een objectief oogpunt kijken naar hoe anderen Nederland zien. Het boek wat je leest beschrijft Nederland ook vanuit verschillende ooghoeken. Het is leuk om naar jezelf en Nederland te kijken aan de hand van een manier waarop je dit nog nooit hebt gedaan. De opdrachten waren ook erg leuk. Zo kreeg elke groep een krant toegewezen uit een ander land, en moesten wij kijken hoe deze krant Nederland wegzetten. Een andere opdracht was het opstellen van een cursus over de Nederlandse cultuur, wat vertel je wel en wat niet? Deze cursus zou ik zeker aanraden, de studielast was gemiddeld voor een niveau 2 vak.

Blok 2 – Interculturele Communicatie

Dit vak gaf veel droge theorieën over Interculturele Communicatie. Deze theorie kwam wel van pas bij het kwalitatieve onderzoek wat je met je groepje uitvoerden, aanvullend op een literatuuronderzoek. Het onderwerp mocht je zelf kiezen, wat de vrijheid geeft om iets te doen waar je interesses liggen. De studielast voor een niveau 3 vak was zeer laag, en eigenlijk ondermaats. Deze cursus had dieper op onderwerpen in kunne gaan, helaas was dit niet zo. Het tentamen was erg makkelijk. Deze cursus is overal veel theorie en een basis leggen binnen interculturele communicatie.

Blok 3 – Research Methods Intercultural Communication

Dit vak was (mede door corona) een rommeltje. De lessen waren erg chaotisch, en docenten kwamen niet over alsof ze veel ervaring hadden. Het is ook een niveau 3 vak, maar hier tipte het zeker niet aan. Het vak wordt binnen de Geesteswetenschappen gegeven aan iedereen om kwantitatieve vaardigheden te leren. Je zit dus met veel medestudenten. Er waren eenmaal in de week werkgroepen die gingen over SPSS en kwantitatief onderzoek doen, maar deze waren allesbehalve duidelijk. De uitleg was heel gebrekkig, al helemaal voor studenten die nog nooit SPSS hebben gebruikt. De hoorcolleges zelf waren wel interessant. Doordat het de eerste keer was dat dit vak werd gegeven was het soms nog zoeken naar de juiste informatie en artikelen. Overal was het veel herhaling met wat je al binnen antropologie leert.

Blok 4 – Interculturele Communicatie in de Gezondheidszorg

Het laatste vak van deze minor is ook een niveau 2 vak, gegeven vanuit Farmacie. Het vak gebruikt weinig theorieën, maar juist veel casussen vanuit de zorg. Ikzelf vind het vak erg interessant wanneer er gastcolleges zijn, of voorbeeldsituaties uit de praktijk. De manier waarop ze theorie gebruiken vind ik minder. Dit is erg oppervlakkig gedaan, waarbij generaliseren en stereotyperen soms voorkomt. Daarnaast mag je zelf een literatuuronderzoek uitvoeren wat gaat over interculturele competenties en sensitiviteit. De begeleiding en feedback is heel fijn, en het verdiepen in een onderwerp naar keuze is erg leuk. Tot slot wordt veel focus gelegd op reflecteren, dit is niet altijd even leuk, maar zeker wel leerzaam.

Het is natuurlijk heel persoonlijk of de minor bij iemand past of niet. Ikzelf heb geen spijt van mijn keuze voor deze minor, maar durf ook niet met 100% te zeggen dat het was wat ik had verwacht. De stof is minder diepgaand als bij CA, maar dit kan ook liggen aan dat het gaat over communicatieprocessen. Je leert veel over hoe je verschillen kan overbruggen met concrete stappen, wat je niet zo snel zal leren binnen antropologie. Ik zou de minor zelf een nette 7,5 geven. Er is namelijk nog ruimte om de minor te verbeteren, maar het is ook zeker nu al leerzaam.

Minor Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming

- 30 studiepunten
- Faculteit: Sociale Wetenschappen
- Moeilijkheidsgraad: 3/4

De ervaring van Ragna van Willick

Ik ben Ragna en ik zit momenteel in het tweede jaar van de bachelor culturele antropologie en ontwikkelingssociologie. Meteen aan het begin van dit jaar ben ik gestart met de minor Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming aan de faculteit Sociale Wetenschappen van Universiteit Utrecht. De minor is Nederlandstalig en het overgrote deel van de literatuur is dit ook. De minor valt op het snijvlak van recht en pedagogiek. Als student Sociale Wetenschappen volg je een introductievak meer dan de rechten- en pedagogiekstudenten, wat de studielast die er voor het eerste blok staat vrij hoog maakt (60 uur). Mij viel dit

persoonlijk erg mee; het waren introductievakken en ik was er uiteindelijk niet meer tijd aan kwijt dan aan twee antropologievakken in het eerste jaar. Blok 2 bestond uit twee niveau 3 vakken, hier vond ik de studielast gemiddeld. Het onderwerp van de minor is vergeleken met de vaak wereldse thema's van antropologie erg specifiek. Als antropologiestudent vond ik het interessant dat er zo diep en gedetailleerd op de zaken werd ingegaan. Medestudenten kwamen voornamelijk van de bachelors rechten en pedagogiek, maar ik heb ook wel een enkel antropoloogje gespot. Ik had niet veel verwachtingen over de minor, de beschrijving trok mij en ook de arbeidsmarktgeoriënteerdheid leek mij prettig. Beiden voldoen in mijn ogen geheel aan wat er beloofd word. De minor bestaat uit 5 vakken:

Blok 1: Grondslagen van het recht, 201100073, niveau 2.

Leidt de gedragswetenschappers in in de grondbeginselen en basisbegrippen van het Nederlands recht, in het bijzonder van het straf(proces)recht.

Dit vak heeft geen werkgroepen en geen verplichte opdrachten. Wel worden er wekelijks vragen over de stof online gezet, de antwoorden hierop volgen later. Het is dus van belang dat je zelfstandig de hoorcolleges kijkt en bij onduidelijkheden initiatief neemt om de docent te e-mailen. De studielast is door deze vorm van onderwijs laag. De toetsing bestond uit twee tentamens, deel A en deel B, die mijns inziens een gemiddelde moeilijkheidsgraad hadden.

Blok 1: Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming, 200600036, niveau 2.

Maakt de deelnemers vertrouwd met criminologische benaderingen en het beschikbare onderzoek op dit terrein.

Op de online leeromgeving Life Long Learning werden 8 hoorcolleges online gezet. De vier werkgroepen hadden allemaal een e-module met opdrachten over de leerstof die enkele dagen voor de werkgroep ingeleverd dienden te worden. Deze modules maken nam veel tijd in beslag, maar de opdrachten vond ik, wanneer ik eenmaal bezig was :), leuk. Vaak werd er gevraagd de geleerde stof toe te passen op een casus, heel praktijkgericht studeren dus. Ook van de overige opdrachten was het leerdoel duidelijk. De toetsing bestond voor 50% uit een schrijfopdracht en voor 50% uit een tentamen. Omdat ik dankzij de werkgroepen goed bij was gebleven, heb ik ook bij dit vak beiden als gemiddeld moeilijk ervaren.

Blok 1: Kind en omgeving: pedagogische verkenningen, 201300178, niveau 1.

Laat deelnemers kennismaken met gedragswetenschappelijke perspectieven op normale ontwikkeling en op (achtergronden van) problematisch gedrag bij jeugdigen.

Dit vak vond ik erg interessant! Het ging over de ontwikkeling van kinderen en sloot heel goed aan bij het vak Jeugdcriminaliteit en jeugdbescherming. Soms was ik het overzicht een beetje kwijt, maar het handboek was enorm uitgebreid. Per werkgroep waren er huiswerkopdrachten die je ter voorbereiding diende te maken en vervolgens in sub-groepjes besprak. Om de cursus af te kunnen ronden moest je twee keer een als voldoende beoordeelde meerkeuzevraag over de literatuur inleveren. Het eindtentamen telde voor 100% mee en bestond uit meerkeuzevragen. Ik heb het gehaald, maar vond het lastiger dan ik op basis van het oefententamen had verwacht. De studielast van het vak was gemiddeld.

Blok 2: Jeugdrecht, 201100012, niveau 3.

Leidt in zowel in het jeugdstraf(proces)recht als het civiele jeugdrecht.

Dit vak vond ik persoonlijk pittig: er is veel literatuur en er zijn geen werkgroepen, waardoor het echt op jezelf aankomt of je het bijhoudt of niet. Ik miste ook de interactie met medestudenten. De hoorcolleges waren lang, soms niet erg inspirerend gebracht en uitgebreid. Het is wel leuk om te merken dat je dankzij blok 1 al een basis hebt opgebouwd waarop je nu verder gaat bouwen. Het tentamen bestaat weer uit twee delen. Deel A telt

voor 40 en deel B voor 60% mee. Deel A bestaat uit meerkeuzevragen en heb ik als gemiddeld lastig ervaren. Deel B bestaat uit open vragen en vond ik moeilijker.

Blok 2: Justitiële interventies, 200400090, niveau 3.

In deze cursus wordt ingegaan op de jeugdstrafrecht- en jeugdbeschermingsketen, met betrekking tot risicotaxatie en behandeling (zowel in preventieve zin als (gedrags)interventies, variërend van ambulant naar ge/besloten). Kennis van de risicofactoren van delinquent gedrag is een pré.

Justitiële interventies vond ik erg interessant en goed opgebouwd. Een mooi vak om de minor mee af te sluiten. De cursus is hetzelfde vormgegeven als Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming in blok 1. In een groot deel van de hoorcolleges komen er mensen die werkzaam in het vakgebied zijn aan het woord, waardoor je een duidelijker beeld krijgt over wat dit werkveld inhoudt. Het vak wordt afgesloten met een tentamen dat voor 50% meetelt en uit meerkeuzevragen en open vragen bestaat. De andere helft bestaat uit het schrijven van een behandeladviesrapport voor een jeugdige. Er valt te kiezen uit een strafrechtelijke en een civielrechtelijke casus. Het schrijven hiervan neemt nogal wat tijd in beslag, maar je wordt er in de werkgroepen door middel van de opdrachten goed op voorbereid.

Algemene beoordeling minor

Soms vond ik de minor wel erg op het werkveld gericht. Het voelde een beetje gek om sommige procedures te moeten kennen, terwijl ik er nog niet zeker van ben in dit veld te willen werken. Over het algemeen ben ik enthousiast. Het volgen van deze vakken heeft mijn kennis in een leuke richting uitgebreid. Als de beschrijving van de minor je trekt en al helemaal als het je wat lijkt om later delinquente jongeren te behandelen, voorlichting aan de kinderrechter te geven of preventiebeleid te willen ontwikkelen, raad ik je deze minor zeker aan! Mijn persoonlijke cijferrating van de minor is een 8.5

Bijvakken

Naast een minor kun je ook losse vakken volgen van andere opleidingen. Wanneer je buiten antropologie wilt treden binnen je profileringsruimte hoeft je dus niet per se een minor te volgen. Let wel op dat er soms bepaalde ingangseisen zijn waaraan je moet voldoen en dat in sommige gevallen studenten van de opleiding of minor zelf, voorrang krijgen bij het inschrijven voor een cursus.

Omdat er zo veel verschillende vakken zijn op de universiteit is het moeilijk om een overzicht hiervan te geven. Wij raden je dan ook aan om gewoon zelf op zoek te gaan zodat je niet wordt beperkt door de keuzes van anderen. Een makkelijke manier om zelf vakken te vinden die bij jouw interesses passen is de UU Onderwijs Catalogus die te vinden is op Osiris. Hier kun je niet alleen zoeken op faculteit en niveau, maar ook op timeslot en aanvangsblok zodat jij een cursus vindt die goed binnen jouw studieplan past! Eén manier om te zoeken, is het invullen van steekwoorden (gender, seksualiteit, conflict, etc.) die bij jouw interesses horen (doe dit zowel in het Engels als in het Nederlands!).

Naast je studie

Er zijn ook andere mogelijkheden binnen je studie. Universiteit Utrecht geeft hiervoor verschillende opties. Zo kan je extra uitdaging en leermomenten vinden binnen de studie. Hieronder worden de opties van de verschillende honoursprogramma's besproken, de mogelijkheid tot een bestuursjaar, maar ook om deel te nemen aan de medezeggenschap (Inspraak). Je vindt hieronder de ervaringen van studenten van Culturele Antropologie.

Descartes

De ervaring van Jari Tönjes:

Het Descartes programma is een interdisciplinair en universiteitsbreed honoursprogramma waarin je door middel van het volgen van lezingen je kennis kan verbreden. Met studenten vanuit alle opleidingen van de universiteit zal je wekelijks een lezing volgen die wordt aangeboden door een vooraanstaand wetenschapper of iemand uit het professionele werkveld waarin maatschappelijke onderwerpen worden besproken. Zo heb ik in mijn periode bij Descartes lezingen gekregen van een Nobelprijswinnaar in de scheikunde die ons meer vertelde over duurzame energie tot aan een sekswerker die pleitte voor minder regulering en administratieve verplichtingen.

Het interessante aan dit programma is dat je in een korte tijd een hechte groep vormt met studenten uit verschillende achtergronden waardoor je ontzettend gedwongen wordt om je eigen ideeën en aannames te heroverwegen of bij te schaven. Je zal al gauw merken dat de antropologie ook maar één visie biedt op de thema's die aan bod komen en dat je ontzettend veel leert van andere perspectieven.

Het programma is niet heel intensief en goed te doen naast je studie zolang je maar gemotiveerd kan blijven. De vele interessante discussies en lezingen maken het gelukkig niet moeilijk om die motivatie hoog te houden.

Bestuursjaar

Een bestuursjaar bij Djembé betekent dat je een studiejaar lang deeltijd aan het studeren bent en de andere tijd bezig zal zijn met een functie binnen het bestuur van de studievereniging Djembé. Een deel van de bestuursleden kiest voor het volgen van een minor, anderen zullen losse (antropologie) vakken volgen. Zo loop je maar een half jaar studievertraging op terwijl dit bij andere verenigingen kan oplopen tot een heel jaar. Het kan zijn dat dit jou makkelijk afgaat waardoor je een bijbaantje kan houden en/of lid kan zijn van een studenten- of sportvereniging. Omdat jij een half jaar van je studie opgeeft om zo te werken binnen de vereniging zul je een vergoeding ontvangen die ongeveer de helft van jouw studiegeld zal dekken.

Djembé dient als een thuisbasis voor cultureel antropologen in Utrecht. Door middel van het laagdrempelige en open karakter van de vereniging proberen we zo veel mogelijk een horizontale structuur te behouden. De privacy, het welzijn en de veiligheid van de leden staat binnen de vereniging voorop. Iedereen moet zichzelf kunnen zijn, zowel in de verenigingskamer "het Hok" als tijdens de activiteiten.

Als bestuur help je het karakter van de vereniging te behouden. Hiernaast zullen jullie als team ook werken aan het verbeteren van de vereniging. Je werkt hieraan zowel binnen je eigen functie als de algemene bestuurstaken. Hierbij krijg je de kans om je eigen creativiteit te uiten maar zullen jullie uiteindelijk als team iets moois neerzetten.

In een bestuursjaar zal je veel leren over het werken in een team. Voor sommigen is dit even wennen, maar in de loop van het jaar zullen jullie werken als een geoliede machine. Natuurlijk zorgt deze nauwe samenwerking ook voor het opbouwen van nieuwe vriendschappen. Naast deze teambuilding zal je ook veel andere dingen opdoen tijdens een bestuursjaar. Zo leer je de verantwoordelijkheid te nemen voor een hele vereniging maar zal je ook buiten je eigen vereniging wat kunnen betekenen, dit verschilt per functie. Uiteindelijk bouw je een mooi netwerk op en zal je meer leren over verenigingen en de universiteit.

Een bestuursjaar is niet alleen leuk maar ook erg leerzaam en het staat goed op je CV. Je doet vaardigheden op die handig zijn voor in het werkveld zoals samenwerken en plannen. Daarnaast kom je ook op verschillende evenementen waar je als student normaal niet zou komen zoals de (Dias) verjaardag van de Universiteit, borrels, brainstorm-momenten voor de UU en activiteiten van andere verenigingen.

De universiteit biedt vele opties voor de invulling van je studiejaren, zo veel dat het misschien een beetje overweldigend voelt. Dan kan een bestuursjaar een goede invulling zijn om eerst nog te oriënteren naar hetgeen waar jij in geïnteresseerd bent terwijl je je persoonlijke en professionele kwaliteiten verbetert. Als je al weet wat je wilt maar je zoekt toch nog naar een extra uitdaging dan is een bestuursjaar natuurlijk ook een goede invulling!

Inspraak

Als je het ziet zitten om invloed uit te oefenen op het onderwijs dat jou wordt gegeven is de Inspraak iets voor jou. Door deel te nemen aan de Inspraak, de medezeggenschapsraad van de Faculteit Sociale Wetenschappen kan je de mening van jou en je medestudenten doen tellen.

Wat is de Inspraak?

Op verschillende niveaus binnen de Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) zijn studenten betrokken bij beslissingen over onderwijs en onderzoek. Deze studenten hebben inspraak op het beleid dat gevoerd wordt aan deze faculteit. Ze denken mee, hebben een kritische blik en nemen eigen initiatieven. Op deze manier proberen ze de kwaliteit van het onderwijs en bijbehorende faciliteiten te verhogen. Op de faculteit zijn verschillende inspraakorganen actief. In al deze organen zitten zowel docenten als studenten. De

Opleidings-Advies-Commissie (OAC) vormt de schakel tussen de opleiding en de student. Naast de OpleidingsAdviesCommissies zijn er nog een aantal andere organen, te weten: het Managementteam (MT, het bestuurlijk orgaan van een opleiding), het Faculteits Bestuur (FB, het bestuur van de faculteit) en de Faculteitsraad (FR, deze raad adviseert en controleert het FB).

Student-lid Opleidingscommissie-kamer (OC)

Uitleg van Wieke Holwerda

Wil je nog meer betrokken zijn bij de opleiding? Dan is een jaartje OC ontzettend leuk. Je leert de opleiding, docenten en studenten veel beter kennen en je kunt ook nog bijdragen aan de kwaliteit van ons onderwijs. Je doet het met zijn tweeën, dus het is vaak ook erg gezellig. En de evaluaties die je altijd invult (hopen we dan) aan het einde van een cursus? Die komen bij de studenten van de OC terecht, net als de resultaten van de panelgesprekken. Zij informeren docenten over wat studenten van de cursus vinden en hoe deze verbeterd kan worden. Voor 4 tot 6 uur per week (tegen vergoeding) kun jij de kwaliteit van onze opleiding waarborgen!

De ervaring van Ciel Rombouts 2025/2026

Mijn naam is Ciel Rombouts (zij/haar) en ik ben ongeveer een jaartje OC-lid geweest voor Culturele Antropologie. Ik vond het erg leuk om te doen, omdat het je de kans geeft om op een laagdrempelige manier meer verbonden te zijn met je opleiding. Het heeft me meer geleerd over hoe het verbeteren van het onderwijs er achter de schermen uitziet, en samen met het andere OC-lid konden we echt het verschil maken door het perspectief van studenten te vertegenwoordigen tijdens vergaderingen. Het verzamelen van feedback van studenten en deze verwerken tot een complete cursusevaluatie is erg leerzaam, omdat het je leert meerdere invalshoeken met elkaar te verenigen. Onze input wordt ook echt serieus genomen door de docenten, waardoor het werk veel voldoening geeft.

Bovendien heb je de kans om met een thema aan de slag te gaan wat jij belangrijk vindt, voor mij was dat Equality, Diversity & Inclusion (EDI). Die vrijheid om iets te betekenen voor je opleiding en de kans om al praktische ervaring op te doen zorgen ervoor dat ik me veel goede herinneringen terugkijk op mijn tijd bij de Opleidingscommissie.

Student-lid Management Team (MT)

Als student-lid van het Management Team/ Coördinatie Team (MT/CT) neem je plaats in het bestuursorgaan van je opleiding. Je praat mee over het beleid en de inrichting hiervan en spreekt namens alle studenten van je opleiding. Om op de hoogte te blijven van wat er speelt onder de studenten is het belangrijk dat je goed contact onderhoudt met de studentleden van de OC-kamer. Hoewel je dus als enige plaatsneemt in dit orgaan, zijn er vaste momenten waar je samenkomt met MT-leden van andere opleidingen binnen de faculteit. Deze momenten geven je de kans om dingen waar je tegenaan loopt te bespreken met andere studenten die dezelfde functie als jou hebben, en zo elkaar te helpen.

Bij de opleiding Culturele Antropologie is er één MT'er. Deze persoon besteedt ongeveer 8 uur aan zijn/haar taken binnen de inspraak. Ook de MT'er krijgt net als de OC een vergoeding voor het werk. Maar naast compensatie in de vorm van geld biedt Inspraak jou de mogelijkheid om kennis op te doen over de zaken die achter de schermen spelen bij je opleiding. Je krijgt meer inzicht in hoe onderwijs en beleid binnen jouw opleiding worden vormgegeven en krijgt de kans hierover mee te kunnen praten.

Medezeggenschapscoördinator (MeCo, was eerder PoCo)

De medezeggenschapscoördinatoren (MeCo, voorheen PoCo) zijn verantwoordelijk voor de werving, de bekendheid, en het algemeen functioneren van de Inspraak. De twee MeCo's organiseren vergaderingen voor studenten betrokken bij de Inspraak, werken deze nieuwe Insprakers in en faciliteren trainingsavonden voor Insprakers. Op deze manier ontstaat een netwerk waarin studenten van de Inspraak onderling samenwerken en goed geïnformeerd zijn. Als MeCo heb je dus contact met alle leden van de Inspraak.

De MeCo besteedt 20 uur aan zijn/haar werk binnen de Inspraak. Dit betekent dat de meeste MeCo's ervoor kiezen om deeltijds te studeren. Voor je werk krijg je een flinke beurs als compensatie, deze stijgt elk jaar weer door de inflatie. Verder kan je gedurende het jaar je netwerk opbouwen door contacten met medezeggenschap organisaties binnen en buiten Utrecht, zoals het Landelijk overleg Fracties (LOF), het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO) en de Landelijke studentenvakbond (Isvb).

Masters

De opleiding Culturele Antropologie biedt twee masters aan: een academisch masterprogramma (SCIM) en een research master (CASTOR).

Sustainable Citizenship (SCIM)

Review Matthias Schmal

Na mijn bachelor Culturele Antropologie was ik op zoek naar een net zo leuke en boeiende master. Ik heb overal wat rondgekeken opzoek naar iets dat net zo boeiend is als antropologie. Toen bedacht ik mij dat, als ik meer van hetzelfde wilde, het dan misschien wel een goed idee zou zijn om gewoon de master Cultural Anthropology: Sustainable Citizenship te kiezen. Daar heb ik geen spijt van gekregen.

Sustainable Citizenship is een één-jarige master, die ook wel het hele jaar volmaakt. In het eerste half jaar volg je vakken, redelijk hetzelfde als je gewend bent van de bachelor: je hebt hoorcolleges van rond de vier uur en werkgroepen met moderatorbeurten. Het grote verschil is dat het moeilijkere stof is en een stuk meer leeswerk, maar ook heel interessant! In het eerste blok krijg je 'Anthropology of Globalization', een wat algemener vak dat wel een stuk dieper op de stof ingaat dan wat je in CA3 krijgt. Het andere vak is 'Sustainability and Social Contestation', dit vak gaat echt over duurzaamheid, voornamelijk op het gebied van voedsel. In het tweede blok krijg je sowieso het vak 'Citizenship in the New World Order', dit vak gaat in op de veranderende wereld na de Val van de Muur, om het heel kort te zeggen. Dit blok moet je een keuzevak kiezen van andere masterprogramma's. Ook schrijf je dit blok je onderzoeksvoorstel, dat kan wel druk zijn, goed plannen dus!

In het tweede half jaar ga je namelijk het veld in. Dit veldwerk duurt ongeveer drie maanden en kun je zowel in Nederland doen als in het buitenland. Het verschil met de bachelor is dat je dit onderzoek sowieso alleen moet doen. Na je veldwerk ga je je scriptie schrijven, hiervoor heb je de tijd tot augustus. Een heel positief punt aan dit proces vind ik de begeleiding. De begeleiding is intensief, waardoor het goed te doen is om je scriptie op tijd af te krijgen, wat wel eens een probleem kan zijn bij andere masteropleidingen.

Door het jaar heen is er een vak dat je voorbereid op de arbeidsmarkt, 'Academic Professional'. Dit vak kan soms een beetje onzinnig zijn, maar er zijn ook wel goede praktische bijeenkomsten. Een heel positief punt van deze opleiding vind ik de sfeer. Er zijn veel internationale studenten, wat het contact met medestudenten heel leuk en interessant maakt. Ook wordt er vanuit de afdeling veel georganiseerd, wat de studie erg gezellig maakt.

Research Master: Cultural Anthropology and Sociocultural Transformations (CASTOR)

De ervaring van Arwen Hoogenbosch

CASTOR is een tweejarige, Engelstalige onderzoeksmaster die deel uitmaakt van de Graduate School of Social Sciences van de Universiteit Utrecht. Het is een internationale master en de (tot nu toe) enige culturele antropologie onderzoeksmaster in Nederland. CASTOR kent een vrij strenge selectie, er wordt maar een kleine groep studenten toegelaten. Er is geen specifiek thema dat in deze master wordt toegelicht. De vakken (in

het eerste jaar) gaan voornamelijk in op antropologische theorieën en hedendaagse filosofische discussies. Daarnaast volg je cursussen over kwalitatieve onderzoeksmethoden en praktische cursussen zoals interviewen en data integratie. Het tweede jaar bestaat uit veldwerk en het schrijven van je scriptie.

Opbouw van de master

De master bestaat uit vier semesters die verdeeld zijn over twee jaar. Een semester bestaat uit twee blokken van zeven weken. In elk blok volg je twee cursussen. In het eerste blok word je meteen in het diepe gegooid en volg je de cursussen 'Contemporary approaches in anthropological theory' en 'Qualitative research methods'. Dit zijn beide pittige cursussen en in het begin moest ik wel even wennen aan het tempo. In zeven weken tijd moesten we voor beiden vakken vier papers inleveren, voor beide vakken een presentatie voorbereiden en daarnaast ook nog ongeveer 200 pagina's lezen. Ditzelfde tempo wordt in de rest van de vakken doorgezet, het is dus flink aanpoten. Gelukkig duurt het wel maar 14 weken en heb je hierna 7 weken voordat je aan het tweede semester begint. De andere cursussen zijn: 'Power, politics and the state' wat een antropologische kijk geeft op 'de staat'; 'Conflict and reconciliation'; 'Political conflict and social suffering': een cursus die naast een antropologische kijk op lijden en conflict ook een psychologische invalshoek geeft. Naast Ton Robben wordt dit vak gegeven door een sociaalpsycholoog die bij Artsen zonder grenzen werkt en veel onderzoek doet naar PTSD (posttraumatisch stresssyndroom). Deze twee cursussen gaan wat thematischer in op onderwerpen net als een van de laatste cursussen uit het eerste jaar: 'Ethnicity and religion under globalization'. Ook schrijf je in het tweede semester (in het eerste blok) je onderzoeksvoorstel. Hier krijg je individuele begeleiding bij en bespreek je jouw ideeën en voortgang tijdens werkgroepen. Hierna volg je de cursus: 'Advanced area studies'. Waarbij je in subgroepjes met je begeleider aan de slag gaat met verdiepende papers over jouw onderzoeksonderwerp in het gekozen land/gebied. Ik heb hier veel aan gehad zowel tijdens mijn veldwerk als bij het schrijven van mijn scriptie. Het is hele goede voorbereiding, waarbij je het land/gebied beter leert kennen en je onderzoeksonderwerp verder kan ontdekken. Na dit semester volg je meteen een cursus interviewtechnieken. Hierin volg je een fulltime training van twee weken, waarbij je veel met elkaar, op straat of met een trainer oefent. Ook doe je een mini onderzoekje en interview je mensen op een onderwerp dat raakvlakken heeft met je onderzoek.

Het tweede studiejaar staat geheel in het teken van je veldwerk. Vanaf juli tot en met januari heb je de tijd om veldwerk te doen (minimaal 4 maanden). Hierna volg je cursussen data integratie technieken en kom je in de groep samen om over de voortgang van je scriptie te praten.

Pluspunten

- Een tweejarige master, je volgt een jaar lang cursussen, dus het is meer verdiepend dan een eenjarige master. Je krijgt ook nog een jaar extra studiefinanciering.
- Je hebt maximaal 7 maanden de tijd om veldwerk te doen. Hierdoor kan je nog beter onderdompelen in de cultuur, verdiepen in je onderzoek, een lange taalcursus doen, en een lekkere vakantie eraan plakken.
- Je zit in een kleine groep met gemotiveerde medestudenten. Er is veel aandacht voor je van de docenten tijdens werkgroepen. Daarnaast wordt er veel gediscussieerd tijdens werkgroepen en doet iedereen mee wat bevorderlijk is voor het niveau van de discussie.
- Doordat de groep klein is, trek je veel met elkaar op.
- Het is Engelstalig. Doordat er internationale studenten meedoen, word je gedwongen veel Engels te praten. Daarnaast schrijf je ook alles in het Engels. Je Engels verbetert hierdoor ook.

- Door de vele papers die je moet schrijven (ik geloof een stuk of 45 verspreid over de cursussen), leer je goed en snel schrijven.
- Tussen het harde werken door heb je lange periodes vrij, waardoor je even op adem kan komen.

Minpunten

- Je moet opgewassen zijn tegen een hoog werktempo en pittige opdrachten. Je sociale leven speelt zich vooral af in de bibliotheek en in de periodes dat je vrij bent.
- Er is absoluut geen mogelijkheid (althans dat wordt gezegd) om vertraging op te lopen, ook niet met het schrijven van je scriptie. Je moet tegen een behoorlijke dosis stress opgewassen zijn. Daar staat natuurlijk wel tegenover dat je een half jaar veldwerk doet wat naast stressvol ook heel ontspannend kan zijn en je studeert al vroeg af (in juni van het tweede jaar).
- Er zijn geen/weinig PhD plekken aan de universiteit Utrecht, waardoor niet iedereen die zou willen door kan stromen.

Welke cursussen in je bachelor handig zijn voor de master

Voor deze master maakt het niet zoveel uit welke vakken je volgt in je bachelor. Een minor conflict studies kan van pas komen, maar voegt niet heel veel toe. Voor de selectie is het wel belangrijk dat je een hoog gemiddeld cijfer staat bij afstuderen en dat je jouw bachelor scriptie met een hoog cijfer afrondt. Daarnaast moet je een Engelse test afleggen om toegelaten te kunnen worden (deze tests zijn behoorlijk prijzig, je kunt daar beter mee wachten tot je weet dat je bent toegelaten).

Wat kan je met de master

Een onderzoeksmaster bereid je goed voor om na je studie te gaan promoveren (soms is een onderzoeksmaster een vereiste voor een promotieplek). Uit mijn jaar gaan er van de negen studenten drie een promotietraject in. Ikzelf ben nu (een jaar na afstuderen) werkzaam bij een adviesbureau voor sociale vraagstukken. Ik denk dat het belangrijkste wat je meeneemt jouw kwalitatieve onderzoeksvaardigheden zijn.

International Development Studies (MID) in Wageningen

De ervaring van Teun van Dijk

De MID master aan de universiteit van Wageningen onderscheidt zich onder meer van de andere IDS masters in Nederland door het 2-jarige programma. Het programma in Wageningen is eigenlijk nogal gecompliceerd, er zijn maar weinig mensen die aan het eind van hun master precies hetzelfde programma hebben gevolgd als hun medestudenten. Hier zijn verschillende redenen voor. Ook is er een grote diversiteit aan achtergronden bij de studenten die de master volgen; er zijn universitaire studenten met een sociale wetenschap achtergrond, studenten die de internationale ontwikkeling bachelor in Wageningen hebben gevolgd, studenten die een universitaire bachelor in niet sociale wetenschappen hebben gevolgd, studenten van de hoge school met verschillende achtergronden en daarnaast zijn er nog studenten (ongeveer 1/3) die uit alle uithoeken van de wereld komen, ook allemaal met een verschillende achtergrond.

Opbouw van de master

De master is ingedeeld in drie stromingen die weer zijn onderverdeeld in meerdere zogenoemde vakgroepen. De drie stromingen zijn 'Sociology of rural development (RDS)', 'Economics of rural development' en 'Communication technology and policy (CTP)'. Binnen deze stromingen zijn meerdere vakgroepen actief, met elk hun eigen specialiteit, die cursussen aanbieden binnen deze stromingen (sommige cursussen zijn voor meerdere stromingen toegankelijk).

De stroming 'Economics of rural development' is eigenlijk niet toegankelijk voor antropologie studenten, tenzij je genoeg (economische) cursussen in die richting hebt gevolgd. In de praktijk blijven er dus twee stromingen over om uit te kiezen, de meeste studenten weten tijdens of na hun 2e periode wel welke kant ze opgaan. Dit moet ook wel aangezien je enkele verplichte cursussen hebt in de 3e en 4e periode voor de stroming die je kiest. Binnen deze stroming kies je voor je 4e periode voor een vakgroep waarbij je uiteindelijk je onderzoek wil gaan doen, en je volgt het door deze vakgroep aangeboden vak als voorbereiding op je thesis. In mijn geval wist ik al redelijk snel dat ik de stroming CTP wilde gaan doen, binnen deze stroming ben ik de policy kant op gegaan en heb ik uiteindelijk gekozen voor de vakgroep 'Law and Governance' om mijn thesis bij te doen. Combinaties zijn vaak ook mogelijk, je kunt bijvoorbeeld ook een thesis schrijven voor de vakgroep 'disaster studies' terwijl je de CTP-stroming hebt gedaan, mits je voldoende cursussen bij disaster studies hebt gevolgd, of je kunt beide vakgroepen in je onderzoek betrekken.

In de eerste vier periodes heb je dus in ieder geval twee verplichte cursussen. Afhankelijk van je achtergrond en de stroming die je kiest zal de studieadviseur je aanraden nog enkele cursussen te doen. Naast de verplichte cursussen, ben je (meer of minder) vrij in je keuze van andere cursussen, je kunt zelfs cursussen volgen bij de toerisme vakgroep (geen vakgroep van MID), of bij masters aan andere universiteiten.

In je 5e periode heb je dan de ruimte om het Academic Consultancy Training (ACT) programma te volgen, dit is een uniek iets van Wageningen, je voert samen met een interdisciplinair groepje studenten een opdracht uit voor een bestaand bedrijf, van particuliere tot overheidsinstanties. Dit neemt zoveel tijd in beslag dat je geen standaard cursussen hiernaast kan volgen, je bent namelijk verplicht om de helft van de periode van ma-vr 9-12 en de andere helft van 9-17 met je groepje bezig te zijn met de opdracht. In de praktijk blijkt vaak dat je dat ook zeker nodig hebt.

Om het allemaal nog even wat onduidelijker te maken moet je naast je cursussen ook nog een zogenaamde seminar course volgen, een soort van onderzoeksmethoden, en 2 Modular Skills, een soort van trainingsprogramma's van drie middagen waarbij je praktische academische skills kunt leren. De seminar course moet je in de 1e, 2e of 3e periode van het eerste jaar beginnen en loopt door in het 2e jaar. De Modular Skills worden aangeboden aan het begin van elke periode (niet elke Modular Skill wordt elke periode aangeboden, sommige zelfs maar 1 keer in het jaar).

Als je dit allemaal hebt afgerond in je eerste jaar, dan moet je in het 2e jaar nog een stage lopen van vier maanden (of een minor-thesis schrijven), een onderzoek doen (meestal drie maanden) en vervolgens je thesis schrijven. De eisen voor de thesis en de manier van onderzoek doen, zijn zo goed als hetzelfde als bij de bachelor antropologie (maar dan wel op master-niveau).

Dit klinkt allemaal nogal gecompliceerd, en dat is het ook, de meeste studenten hebben de grootste moeite om bij te houden wat ze nog precies moeten doen en wanneer, persoonlijk vind ik het nogal onhandig. Om het nog wat gecompliceerder te maken: in principe kun je dit hele programma invullen zoals je zelf wilt (op verplichte dingen na), het is dus bijvoorbeeld mogelijk om in de 2e periode van het eerste jaar je stage te volgen en eventueel nog te behalen cursussen en je ACT en Modular Skills pas in de laatste periode van je 2e jaar te doen.

Pluspunten

- Je hebt zelf in de hand hoe je master eruit gaat zien, er is geen vast curriculum.
- Er is veel diversiteit binnen de master: studenten hebben verschillende studie achtergronden (zowel HBO als universiteit) en er zijn ook buitenlandse studenten binnen het

programma. Dit zorgt voor interessante standpunten en interesses die opkomen binnen de werkgroepen.

- De mogelijkheid om een stage te kunnen lopen en het ACT-programma geven je meer inzicht in de praktijk, en je bent al tijdens je master bezig om de theorie aan de praktijk te koppelen.

- Dat het programma twee jaar duurt, en heel flexibel is zorgt er ook voor dat je heel wat minder stress hebt dan je zou hebben als je alles in 1 jaar af moet ronden.

Minpunten

- Het niveau van sommige cursussen is niet heel hoog, je kunt zelfs bachelorcursussen volgen als deel van je master. Van de acht cursussen die ik gevolgd heb was er maar 1 cursus die ik echt lastig vond.

- De Seminar course en Modular Skills vond ik erg onhandig om in te plannen in het programma en aangezien het allemaal basis competenties zijn, die de meeste universitaire studenten (als het goed is) tijdens hun bachelor al hebben verworven, vond ik het veelal een verspilling van mijn tijd en zie ik de toegevoegde waarde er niet van in.

Welke cursussen in je bachelor handig zijn voor de master

Elk vak in je bachelor dat zich bezighoudt met ontwikkelingssamenwerking is een goede voorbereiding op je master. Een minor ontwikkelingsgeografie (bij sociale geografie) is een goede voorbereiding op deze master. Ik vond het vak van Kees Koonings, armoede en sociale uitsluiting ook een goede voorbereiding op de master, maar weet niet of die nog gegeven wordt. Het is ook afhankelijk van de richting die je kiest binnen de master, welke vakken relevant zijn, voor law en governance kan het bijvoorbeeld interessant zijn om vakken te volgen bij rechten of politicologie. Als je genoeg vakken hebt gevolgd die ontwikkelingstheorieën behandelen hoef je in ieder geval geen verplichte aanvullende vakken te doen tijdens je master.

Wat je kan met de master

Op het moment van schrijven (maart 2010) zijn de vooruitzichten voor mensen met een master IDS niet bijster goed, veel mensen die de master hebben afgerond vinden het moeilijk om aan werk te komen in de ontwikkelingssector, en het ziet er ook niet naar uit dat dit de komende tijd/jaren makkelijker gaat worden. Echter met een master antropologie heb je ook geen goed vooruitzicht, dus het komt er vooral op neer dat je heel erg je best moet doen om een leuke baan te vinden en dat je zeker in het begin niet kieskeurig kan zijn. Ik zeg dit niet om mensen te ontmoedigen, er zijn ook mensen die wel snel een leuke baan hebben gevonden, maar je moet wel realistisch blijven over de vooruitzichten.

Nawoord

Zoals je ziet zijn er veel mogelijkheden binnen de studie Culturele Antropologie. Er is daarnaast ruimte genoeg voor iedereen om zijn of haar eigen richting te kiezen en te volgen.

Hopelijk heeft deze studiegids je een handje kunnen helpen bij de invulling van je studie. Het feit dat alles naar ervaring van de studenten is gepresenteerd helpt hopelijk bij het kiezen voor een bepaald vak, een minor of andere mogelijkheid.

Mocht je nog vragen hebben of hulp nodig hebben bij je studiekeuze, stuur dan een mail naar onderwijs@svdjembe.nl of kom langs in het Hok (de verenigingskamer) in het Sjoerd Groenman Gebouw op de Uithof (kamer A1.11).

Veel succes met de keuzes tijdens je studie!